

NAZWA INWESTYCJI	Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku		
ZAKRES INWESTYCJI	Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP 1		
FAZA	Projekt budowlany		
OPRACOWANIE	OPERAT WODNOPRAWNY		
BRANŻA	Sanitarna		
LOKALIZACJA	<u>Obwód ewidencyjny 26 – Nowe Trzepowo Gmina Stara Biała</u>: nr 80, 108/2, 123, 124/3, 124/1, 107/1, 108/1. <u>Obwód ewidencyjny 2 – Trzepowo Gmina Miasto Płock</u>: dz. nr, 25, 26, 27/3, 28, 29, 30, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73/1, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84, 120, 152, 153, 154, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 184, 185, 193, 194, 195.		
INWESTOR	Gmina Miasto Płock ul. Stary Rynek 1 09-400 Płock		

Funkcja	Imię i nazwisko	Uprawnienia do projektowania	Data	Podpis
Opracował	Paweł Milewski	MAZ/395/PBWS/16	03 2017	P. Milewski

Włocławek, marzec 2017 rok

SPIS TREŚCI

1 SPIS TREŚCI

I.	CZĘŚĆ OPISOWA	3
2	Cześć ogólna	3
2.1	Podstawa opracowania.....	3
2.2	Materiały i akty prawne użyte do niniejszego opracowania	3
2.3	Przedmiot i cel opracowania	4
2.4	Zakład ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne	4
2.5	Stan prawny nieruchomości	4
3	Projektowane rozwiązania - opis wylotu oraz podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie wodne i warunki jego wykonania.....	4
3.1	Informacje ogólne.....	4
3.2	Urządzenia podczyszczające	4
3.3	Dane charakterystyczne wylotów P1 i P2.....	5
3.3.1	Projektowany wylot P1	5
3.3.2	Projektowany wylot P2	7
3.4	Odprowadzenie wód opadowych do środowiska.....	9
4	Charakterystyka odbiornika wód opadowych, objętych pozwoleniem wodnoprawnym	10
4.1	Charakterystyka rzeki Brzeźnicy	10
4.2	Sieć hydrograficzna, wody powierzchniowe.....	10
4.3	Wody podziemne.....	10
5	Określenie ilości stanu i składów ścieków oraz sposób i efekt oczyszczania.....	10
5.1	Określenie ilości wód opadowych	10
5.2	Określenie stanu i składu wód opadowych	11
5.3	Gospodarka osadami	12
5.4	Częstotliwość wykonywanych analiz	12
5.5	Pomiar i rejestracja ilości i jakości ścieków	13
5.6	Zagospodarowanie osadów pościekowych	13
6	Ustalenia wynikające z planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	13
7	Określenie wpływ gospodarki wodnej zakładu na wody powierzchniowe	13
8	Sposób postępowania w przypadku awarii	14
9	Informacja o formach ochrony przyrody	14
10	Obowiązki wobec osób trzecich.....	14
11	Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.....	15
12	Ustalenia wynikające z krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	15
13	Rodzaj urządzeń pomiarowych i znaków żeglownych.....	15
14	Wskazanie uprawnionego do rybactwa.....	15
15	Wnioski	15
16	Załączniki.....	16
II.	CZĘŚĆ GRAFICZNA.....	35

I. CZĘŚĆ OPISOWA

2 CZĘŚĆ OGÓLNA

2.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

Formalną podstawą opracowania jest Umowa nr. 20/BIS-I/Z/1284/2016 z dnia 22.07.2016r. zawarta pomiędzy Gminą Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1, 09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Andrzeja Nowakowskiego – Prezydenta Miasta Płocka a MBZ Andler, Tomczak spółka jawna z siedzibą we Włocławku, ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek reprezentowaną przez Pana Piotra Tomczaka – Wspólnika

2.2 MATERIAŁY I AKTY PRAWNE UŻYTE DO NINIEJSZEGO OPRACOWANIA

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2001 r., nr 115, poz. 1229, z późn. zmianami; w tym ze zmianami wprowadzonymi zapisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw Dz. U. nr 32 z dnia 15 lutego 2011 r., poz. 159);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle wodne oraz ich usytuowanie (z późn. zm.);
- Warunki techniczne wydane przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Ciechanowie Sp. z o.o. z dnia 06.10.2015r.;
- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 lutego 2017r. nr. WOOŚ-I.4240.16/2017/IA.3;
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 28.02.2017r. nr. TC-U-0213-0098-002-2017;
- Warunki techniczne Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Płock, Inspektorat Płock. nr. TP/PŁ-4105.U.1988.4981/16 z dnia 22.11.2016r.;
- Warunki techniczne Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Płock, Inspektorat Płock. nr. TP/PŁ-4105.U.184.576/17 z dnia 10.02.2017r.;
- Warunki techniczne nr. TT/5/4879/2016 z dnia 21.10.2016r. Wodociągi Płockie;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500.;
- Dane z ewidencji;
- Wizja lokalna w terenie;

2.3 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie podczyszczonych wód deszczowych do środowiska naturalnego i wykonanie urządzeń wodnych.

2.4 ZAKŁAD UBIEGAJĄCY SIĘ O POZWOLENIE WODNOPRAWNE

O pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych oraz odprowadzenie podczyszczonych wód opadowych do środowiska ubiega się Gminą Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1, 09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Andrzeja Nowakowskiego – Prezydenta Miasta Płocka.

Organ wydający pozwolenie wodnoprawne:

Na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (Dz. U. Nr 115 art.140) organem wydającym pozwolenie wodnoprawne jest Prezydent Miasta Płock.

2.5 STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI

Wylot P1 i P2 jest położony na działkach 171 i 29

TABLE 1 WYKAZ DZIAŁEK USYTUOWANYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD WRAZ Z PODANIEM WŁAŚCICIELI I ICH SIEDZIB

Lp	Obręb	Nr ew. działki	Właściciel	Adres
1	2	29	Skarb Państwa, Marszałek (w zarządzie: Województwa Mazowieckiego)	03 719 Warszawa ul. Jagiellońska 26) (09-400 Płock ul. Stary Rynek 1)
2	2	171	Pilitowska Teodora (Stanisław, Zenobia) Pilitowski Paweł (Piotr, Teodora) Stangret Emilia (Piotr, Teodora)	ws. 1/3 09-400 Płock ul. Krzywa 27 ws. 1/3 09-400 Płock ul. Krzywa 27 ws. 1/3 09-400 Płock ul. Sierpecka 7

3 PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA - OPIS WYLOTU ORAZ PODSTAWOWE PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE TO URZĄDZENIE WODNE I WARUNKI JEGO WYKONANIA

3.1 INFORMACJE OGÓLNE

Wody opadowe zbierane będą ze zlewni projektowanych ulic na osiedlu Trzepotowo oraz przyległych do nich działek, a następnie wprowadzone do rzeki Brzeźnica w Płocku.

3.2 URZĄDZENIA PODCZYSZCZAJĄCE

Przed wprowadzeniem do rzeki Brzeźnicy wody opadowe zostaną podczyszczone w urządzeniu podczyszczającym.

Maksymalna przepustowość urządzenia podczyszczającego wynosi 1600 l/s przed wlotem P1 i 600 przed P2. Stopień oczyszczenia ścieków wynosi 80% na osadnikach i 90% na separatorach. Jakość ścieków opadowych będzie spełniała wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, które wynoszą:

- zawiesina ogólna – 100 mg/dm³

- węglowodory ropopochodne – 15 mg/dm³.

Zespół oczyszczający powinien być kontrolowany, co najmniej trzy razy w roku w tym raz po okresie roztopowym i w razie potrzeby oczyszczane. Ponadto wody opadowe z projektowanych jezdni będą odbierane przez wpusty ściekowe uliczne wyposażone w osadniki piasku głębokości min. 80cm.

3.3 DANE CHARAKTERYSTYCZNE WYLOTÓW P1 I P2

3.3.1 PROJEKTOWANY WYLOT P1

Współrzędne geograficzne: Długość geograficzna N[WGS]: 52° 34' 20,865"
Szerokość geograficzna E[WGS]: 19° 42' 57,531"

Nr działki: 171

Zasięg oddziaływania na środowisko: 171;28;184

Nazwa: P1

Średnica: DN=1200mm

Rz.d. 93.50 m n.p.m.

Odbiornik: Rzeka Brzeźnica

Lokalizacja: droga 3DKZ str. P w km 0+790

Zlewnia:

- | | |
|--|------------------------|
| - powierzchnia objęta spływem deszczowym | F1=56,94 ha |
| - ilość ścieków ze zlewni | Q1max=1409,44 l/s |
| - <u>powierzchnia utwardzona</u> | <u>F1.1 = 3,93 ha</u> |
| - <u>ilość ścieków ze zlewni szczelnej</u> | <u>Q1.1=406,39 l/s</u> |

Umocnienia rzeki Brzeźnicy w rejonie projektowanego wylotu P1:

Projektowany wylot P1 zlokalizowany zostanie na dz. nr 171 obręb 2 na zachodniej skarpie rzeki Brzeźnica w km 8+256. Wody opadowe odprowadzane będą do rzeki Brzeźnica przy udziale osadnika oraz separatora substancji ropopochodnych. Wylot do rzeki zaprojektowano jako prefabrykowany, betonowy z rurą dopływową Dz1200 PE-HD gładkościenna SN8. Rura wylotowa zabezpieczona zostanie kratą.

Dno oraz skarpy rzeki w rejonie projektowanego wylotu będą umocnione materacami gabionowymi o grubości 0,2m. Materace wykonane z siatki o podwójnym splocie z drutu stalowego, zabezpieczonego przed korozją stopem aluminium-cynkowym oraz powłoką z PCV gr. 0,5mm. Materace wypełnione są kamieniem o wielkości 6-16cm. Materace ułożono na geowłókninie o gramaturze 200 g/m². Dolną warstwę umocnienia stanowi podsypka piaskowa grubości 20 cm.

Umocnienie dna oraz koryta rzeki w rejonie wylotu P1 na obszarze 8,0 x 15,4 m (3,0 m w górę i 5,0 m w dół rzeki od wylotu P1).

Schemat przekrój charakterystycznego wraz umocnieniem wylotu P1 na rys.3

Ilość wód opadowych obliczono jak w pkt. 5.1

Na podstawie przyjętych założeń wyznaczono q_{max}:

q_{max}=132 l/s

TABLE 2 ZLEWNIA DLA WYLOTU P1

ZLEWNIA NR	Opis powierzchni	Pow. zlewni A [ha]	Natężenie deszczu $q_{\max}$ [l/s/ha]	Wsp. spływu ψ -	Wsp. opóźnienia ϕ -	Wsp. retencji -	Ilość wód opadowych $Q_{\max}$ [l/s]
Z5	Pow. Szczelna	0,37	132	0,85	0,85	1	35,29
Z5a	Ter. Zielony	11,19	132	0,4	0,85	0,4	200,88
Z6	Pow. Szczelna	0,09	132	0,85	0,85	1	8,58
Z6a	Ter. Zielony	0,35	132	0,4	0,85	0,4	6,28
Z7	Pow. Szczelna	0,38	132	0,85	0,9	1	38,37
Z7a	Ter. Zielony	9,60	132	0,4	0,9	0,4	182,48
Z8	Pow. Szczelna	0,40	132	0,85	0,9	1	40,39
Z8a	Ter. Zielony	8,35	132	0,4	0,9	0,4	158,72
Z9	Pow. Szczelna	0,57	132	0,85	0,9	1	57,56
Z9a	Ter. Zielony	1,97	132	0,4	0,9	0,4	37,45
Z10	Pow. Szczelna	0,10	132	0,85	0,9	1	10,10
Z10a	Ter. Zielony	0,64	132	0,4	0,9	0,4	12,17
Z11	Pow. Szczelna	0,40	132	0,85	0,9	1	40,39
Z11a	Ter. Zielony	10,29	132	0,4	0,9	0,4	195,59
Z12	Pow. Szczelna	0,23	132	0,85	0,9	1	23,23
Z12a	Ter. Zielony	4,86	132	0,4	0,9	0,4	92,38
Z13	Pow. Szczelna	0,31	132	0,85	0,95	1	33,04
Z13a	Ter. Zielony	1,86	132	0,4	0,95	0,4	37,32
Z14	Pow. Szczelna	0,31	132	0,85	0,95	1	33,04
Z14a	Ter. Zielony	2,44	132	0,4	0,95	0,4	48,96
Z15	Pow. Szczelna	0,14	132	0,85	1	1	15,71
Z15a	Ter. Zielony	0,62	132	0,4	1	0,4	13,09
Z16	Pow. Szczelna	0,63	132	0,85	1	1	70,69
Z16a	Ter. Zielony	0,84	132	0,4	1	0,4	17,74

Suma: 56,94

Suma: 1409,44

F zielona: 53,01 ha**F szczelna: 3,93 ha****Ilość wód opad. z F szczelnej: 406,39 l/s**Charakterystyka hydrauliczna rzeki Brzeźnica w rejonie wylotu P1

Parametry rzeki Brzeźnica w rejonie projektowanego wylotu P1:

- a. głębokość – str. wschodnia 1,60 m (94,90 m n.p.m. – 93,30 m n.p.m.)
str. zachodnia 2,70 m (96,00 m n.p.m. – 93,30 m n.p.m.)
- b. nachylenie skarp – str. wschodnia 1:2,5
str. zachodnia 1:3,5
- c. szerokość w dnie – 2,65 m

Obliczenia hydrauliczne dotyczące możliwości odbioru ścieków wprowadzanych projektowanym wylotem przez rzekę Brzeźnica przedstawiają się następująco:

TABLE 3 CHARAKTERYSTYKA HYDRAULICZNA RZeki BRZEŹNICA W REJONIE WYLOTU P1

Parametr	Oznaczenie	Wartość	Jednostka
Szer. dna	b	2,65	m
Wysokość	H	1,00	m
Nachylenie skarp	m	3	
Pole przekroju	A	5,65	m ²
Szerokość zwierciadła	B	8,65	m
Obwód zwilżony	Oz	8,97	m
Promień hydrauliczny	Rh	0,63	m
Spadek	i	15	‰
Wsp. szorstkości Manninga	n	0,02	m-1/3s
Wsp. prędkości Chezy'ego	c	46,29	
Prędkość przepływu	v	3,57	m/s
Natężenie przepływu	Q	20,17	m ³ /s

*Do obliczeń przyjęto wysokość lustra wody H=1,0m

Rzeka Brzeźnica w rejonie projektowanego wylotu P1 ma przepustowość **Q=20,17 m³/s** przy napełnieniu H=1,0 m.

Projektowane umocnienie rzeki Brzeźnicy jest w zupełności wystarczające do odbioru wód opadowych w ilości **Q1max=1,41 m³/s**.

3.3.2 PROJEKTOWANY WYLOT P2

Współrzędne geograficzne: Długość geograficzna N[WGS]: 52° 34' 30,770"
Szerokość geograficzna E[WGS]: 19° 43' 16,130"

Nr działki: 29

Zasięg oddziaływania na środowisko, działka nr: 29;28;27/3;120

Nazwa: P2

Średnica: DN=800mm

Rz.d. 97,20 m n.p.m.

Odbiornik: Rzeka Brzeźnica

Lokalizacja: droga 1DKZ str. P w km 1+065

Zlewnia:

- powierzchnia objęta spływem deszczowym F2 = 16,88 ha
- ilość ścieków ze zlewni Q2max= 518,21 l/s
- powierzchnia utwardzona **F2.1 = 2,02 ha**
- ilość ścieków ze zlewni szczelnej **Q2.1 = 217,33 l/s**

Opis umocnienia rzeki Brzeźnicy w rejonie projektowanego wylotu P2:

Projektowany wylot P2 zlokalizowany zostanie na dz. nr 29 obręb 2 na zachodniej skarpie rzeki Brzeźnica w km 9+478. Wody opadowe odprowadzane będą do rzeki Brzeźnica przy udziale osadnika oraz separatora substancji ropopochodnych. Wylot do rzeki zaprojektowano jako prefabrykowany, betonowy z rurą dopływową Dz800 PE-HD gładkościenna SN8. Rura wylotowa zabezpieczona zostanie kratą.

Dno oraz skarpy rzeki w rejonie projektowanego wylotu będą umocnione materacami gabionowymi o grubości 0,17m. Materace wykonane z siatki o podwójnym splocie z drutu stalowego, zabezpieczonego przed korozją stopem aluminium-cynkowym oraz powłoką z PCV gr. 0,5mm. Materace wypełnione są kamieniem o wielkości 6-16cm. Materace ułożono na geowłókninie o gramaturze 200 g/m². Dolną warstwę umocnienia stanowi podsypka piaskowa grubości 20 cm. Umocnienie dna oraz koryta rzeki w rejonie wylotu P2 na obszarze 6,0 x 25,0 m (3,0 m w górę i 3,0 m w dół rzeki od wylotu P2).

Schemat przekrój charakterystyczny wraz umocnieniem wylotu P2 na rys.4

Ilość wód opadowych obliczono jak w pkt. 5.1

TABLE 4 ZLEWNIA DLA WYLOTU P2

ZLEWNIA NR	Opis powierzchni	Pow. zlewni A [ha]	Natężenie deszczu q _{max} [l/s/ha]	Wsp. spływu ψ -	Wsp. opóźnienia φ -	Wsp. retencji	Ilość wód opadowych Q _{max} [l/s]
Z1	Pow. Szczelna	1,26	132	0,85	0,95	1	134,30
Z1a	Ter. Zielony	2,24	132	0,4	0,95	0,4	44,94
Z2	Pow. Szczelna	0,40	132	0,85	0,95	1	42,64
Z2a	Ter. Zielony	10,04	132	0,4	0,95	0,4	201,44
Z3	Pow. Szczelna	0,16	132	0,85	1	1	17,95
Z3a	Ter. Zielony	1,17	132	0,4	1	0,4	24,71
Z4	Pow. Szczelna	0,20	132	0,85	1	1	22,44
Z4a	Ter. Zielony	1,41	132	0,4	1	0,4	29,78
		16,88					518,21

F zielona: 14,86 ha

F szczelna: 2,02 ha

Ilość wód opad. z F szczelnej: 217,33 l/s

Charakterystyka hydrauliczna rzeki Brzeźnica w rejonie wylotu P2:

- a. głębokość – str. wschodnia 1,00 m (98,00 m n.p.m. – 97,00 m n.p.m.)
str. zachodnia 3,00 m (100,00 m n.p.m. – 97,00 m n.p.m.)
- b. nachylenie skarp – str. Wschodnia 1:11
str. Zachodnia 1:4,5
- c. szerokość w dnie – 3,30 m

Obliczenia hydrauliczne dotyczące możliwości odbioru ścieków wprowadzanych projektowanym wylotem przez rzekę Brzeźnica przedstawiają się następująco:

TABLE 5 CHARAKTERYSTYKA HYDRAULICZNA RZeki BRZEŹNICA W REJONIE WYLOTU P2

Parametr	Oznaczenie	Wartość	Jednostka
Szer. dna	b	3,30	m
Wysokość	H	1,00	m
Nachylenie skarp	m	7	
Pole przekroju	A	10,30	m ²
Szerokość zwierciadła	B	17,30	m
Obwód zwilżony	O _z	17,44	m
Promień hydrauliczny	R _h	0,59	m
Spadek	i	4	‰

Wsp. szorstkości Manninga	n	0,02	$m^{-1/3}s$
Wsp. prędkości Chezy'ego	c	45,80	
Prędkość przepływu	v	1,71	m/s
Natężenie przepływu	Q	17,62	m^3/s

*Do obliczeń przyjęto wysokość lustra wody $H=1,0m$

Rzeka Brzeźnica w rejonie projektowanego wylotu P2 ma przepustowość $Q=17,62 m^3/s$ przy napełnieniu $H=1,0 m$.

Projektowane umocnienie rzeki Brzeźnicy jest wystarczające do odbioru wód opadowych w ilości $Q_{2max}=0,52 m^3/s$.

3.4 ODPROWADZENIE WÓD OPADOWYCH DO ŚRODOWISKA

Dane do obliczeń przyjęto według pkt. 5.1 „Ilość wód opadowych”

Max godzinowy zrzut wód deszczowych:

$$Q_{hmax} \approx 3600 * Q_{max} [m^3/s]$$

$$P1: Q1_{hmax} \approx 5,176 m^3/h$$

$$P2: Q2_{hmax} \approx 1,866 m^3/h$$

Max roczny opad:

$$Q_{max} = q_{max} \times F_{zr} \times \varphi \times 3600 \times 24 \times t_d$$

- gdzie:
- Q_{max} – maksymalna ilość ścieków ze zlewni
 - q_{max} – natężenie opadu maksymalnego
 - F_{zr} – powierzchnia zlewni zredukowanej
 - φ – współczynnik opóźnienia
 - t_d – liczba dni deszczowych w roku [-]

$$P1: Q1_{rmax} \approx 21\,928\,320 [m^3/r]$$

$$P2: Q1_{rmax} \approx 8\,059\,202 [m^3/r]$$

Średni dobowy opad:

$$Q_{dśr} \approx a \times b \times H \times F \times 10 / t_d$$

- gdzie:
- t_d – liczba dni deszczowych w roku [-]
 - a – współczynnik opóźnienia [-]
 - b – współczynnik spływu [-]
 - H – wysokość opadu rocznego [mm]
 - F – powierzchnia zlewni [ha]

$$P1: Q1_{dśr} \approx 1536,4 [m^3/d]$$

$$P2: Q2_{dśr} \approx 456,8 [m^3/d]$$

4 CHARAKTERYSTYKA ODBIORNIKA WÓD OPADOWYCH, OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

4.1 CHARAKTERYSTYKA RZEKI BRZEŹNICY

Ciek odwadniający tereny zurbanizowany. Szerokość dna 2,65 – 3,30m, nachylenie skarp 1:5 – 1:2, głębokości ok. 2,0 m. Rzeka zarośnięta, skarpy o nieregularnym nachyleniu. Stan techniczny rzeki – zły.

4.2 SIEĆ HYDROGRAFICZNA, WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar, na którym zlokalizowana jest inwestycja należy do zlewni rz. Wisły. Brzeźnica jest prawym dopływem Wisły o długości ok. 17km. Płyne głęboko wciętą doliną, której spadek dochodzi do 8%. Przepływa jarem przez uprzemysłowaną część Płocka zwaną Kostrogajem i uchodzi do Wisły. Jest to największy z wąwozów, stanowiący naturalną granicę zabudowy miejskiej od zachodu i północy. Jar ma głębokość około 30 m, po zboczu jaru sączą się wysięki.

Na przebiegu inwestycji nie występują naturalne czy sztuczne zbiorniki wodne.

4.3 WODY PODZIEMNE

Na analizowanym odcinku brak Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W granicach inwestycji nie stwierdzono czynnych ujęć wód, jak i żadnych terenów ochrony pośredniej ujęć wód.

5 OKREŚLENIE ILOŚCI STANU I SKŁADÓW ŚCIEKÓW ORAZ SPOSÓB I EFEKT OCZYSZCZANIA

5.1 OKREŚLENIE ILOŚCI WÓD OPADOWYCH

Obliczenia zawartości zanieczyszczeń ścieków deszczowych przeprowadzono w oparciu o „Ograniczenie zanieczyszczeń w spływach powierzchniowych z dróg” opracowane przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2004r.

Ilość wód opadowych dla zlewni projektowanych ulic obliczono według nast. wzoru:

$$Q_{\max} = q_{\max} \times F \times \psi \times \varphi$$

gdzie: $Q_{\max}$ – maksymalna ilość ścieków ze zlewni

$q_{\max}$ – natężenie opadu maksymalnego

F_z – powierzchnia zlewni

ψ – współczynnik spływu

φ – współczynnik opóźnienia

Do wyznaczenia $q_{\max}$ przyjęto:

Roczny opad normalny $H = 600 \text{ mm}$

Prawdopodobieństwo wystąpienia deszczu $P = 20\%$

Częstotliwość występowania deszczu $C = 5 \text{ lat}$

Czas trwania deszczu $t = 15 \text{ min}$

Na podstawie przyjętych założeń wyznaczono $q_{\max}$:

$$q_{\max}=132 \text{ l/s}$$

$$q = 15,347 \frac{A}{\{(t_m)^{0,667}\}}$$

Dodatkowo dla terenów zlokalizowanych poza pasem drogi przyjęto współczynnik retencji na poziomie 60% (zgodnie z Warunkami Technicznymi TT/5/4879/2016 z dn. 21.10.2016 wydanymi przez Wodociągi Płockie Sp. z o.o.). Oznacza to, że jedynie 40% wód opadowych pochodzących z tych terenów ma trafić do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Ilości wód i zlewnię pokazano w Tabeli nr 2 dla P1 i Tabeli nr 4 dla P2.

5.2 OKREŚLENIE STANU I SKŁADU WÓD OPADOWYCH

Wody opadowe z terenu drogi wewnętrznej będą zawierały piasek, inne drobne elementy oraz ze względu na ruch samochodów będą zawierać węglowodory ropopochodne. Jakość ścieków opadowych określono na podstawie normy PN-S-02204 Odwodnienie dróg. Zgodnie z pkt. 4.3.3 stężenie zawiesin ogólnych dla przy natężeniu ruchu na drogach klasy lokalnych i zbiorczych jednojezdniowej i dwujezdniowej w terenie zabudowanym.

Dla zabezpieczenia wód przed skutkami nieprzewidzianych sytuacji zastosowano separatory substancji ropopochodnych i osadniki w ciągu kanalizacji deszczowej przed wylotami do rzeki.

Parametry urządzeń podczyszczających ścieki opadowe dla wylotu P1:

Separator

Dopływ maksymalny do separatora Q_{nom} (NS)	- 160 l/s
Maksymalna przepustowość separatora Q_{sep}	- 1600 l/s
Redukcja zawiesin	- 90 %
Średnica dopływu	- 1200 mm

Osadnik

Dopływ maksymalny do separatora Q_{nom} (NS)	- 160 l/s
Maksymalna przepustowość separatora Q_{sep}	- 1600 l/s
Redukcja zawiesin	- 80 %
Średnica dopływu	- 800 mm

Parametry urządzeń podczyszczających ścieki opadowe dla wylotu P2:

Separator

Dopływ maksymalny do separatora Q_{nom} (NS)	- 60 l/s
Maksymalna przepustowość separatora Q_{sep}	- 600 l/s
Redukcja zawiesin	- 90 %
Średnica dopływu	- 800 mm

Osadnik

Parametry osadnika podczyszczającego wody opadowe i roztopowe przed wylotem P2:

Dopływ maksymalny do separatora Q _{nom} (NS)	- 60 l/s
Maksymalna przepustowość separatora Q _{sep}	- 600 l/s
Redukcja zawiesin	- 80 %
Średnica dopływu	- 800 mm

Wartości stężenia zanieczyszczeń ścieków opadowych odprowadzanych do rzeki Brzeźnicy nie przekraczają dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18.11.2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

5.3 GOSPODARKA OSADAMI

Przeglądy, konserwacje i usuwanie osadów, które będą się gromadzić w separatorze zlokalizowanych przy wylotach, będzie wykonywać wyspecjalizowana firma. Osady powstające w wyniku oczyszczania wód opadowych należą do odpadów niebezpiecznych oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206) kodem: 13 08 99* - inne niewymienione odpady.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zmianami) firma serwisująca separator będzie wytwórcą tych odpadów i na niej będzie spoczywał ustawowy obowiązek ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wprowadzenie oczyszczonych wód opadowych do odbiorników, będzie się odbywało w czasie trwania deszczu lub bezpośrednio po nim. Jest to czas, kiedy wody płynące zawierają duże ilości zawiesin i innych substancji, spływających ze zlewni naturalnej. Wody opadowe z dróg będą podczyszczone w taki sposób, aby nie zostały przekroczone ilości zawiesin ogólnych (100 mg/l) i węglowodorów ropopochodnych (15mg/l).

5.4 CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANYCH ANALIZ

Podczas eksploatacji dróg należy dwa razy w roku: wiosną w okresie roztopowym oraz latem przy niskim stanie wód, przeprowadzić analizę składu wprowadzanych ścieków opadowych oraz wody w odbiorniku powyżej i poniżej miejsca ich wprowadzenia.

W analizach tych należy określić wskaźniki zanieczyszczeń:

- zawiesinę ogólną
- węglowodory ropopochodne będące wskaźnikami zanieczyszczeń ścieków opadowych z terenów komunikacyjnych.

Próbki do analizy wprowadzanych ścieków należy pobrać w ostatniej studni kontrolnej przed wylotem do środowiska.

Ze środowiska (cieków) należy pobrać do badań dwie próbki wody z brzegu, na którym znajduje się wylot. Pierwszą 10 m powyżej wylotu kanalizacji w sposób, który będzie gwarantował reprezentatywność pobranej próbki. Drugą, poniżej wylotu w odległości ok. 20 m ze strugi płynącej wody.

W pobranych próbkach należy oznaczać stężenia zawiesin ogólnych oraz substancje ropopochodne wg metodyk podanych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 stycznia 2003r w sprawie wymagań prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem.

Badania kontrolne skuteczności działania separatora substancji ropopochodnych należy przeprowadzić zgodnie z „Zaleceniami do badań skuteczności działania separatorów substancji olejowych w warunkach rzeczywistych na potrzeby aprobat technicznych” [Sawicka-Siarkiewicz H., 1998] zgodnie z odwołaniem zawartym w aprobacie technicznej urządzenia wydanej przez Instytut Ochrony Środowiska.

5.5 POMIAR I REJESTRACJA ILOŚCI I JAKOŚCI ŚCIEKÓW

Odprowadzenie ścieków opadowych z projektowanych dróg do odbiornika odbywać się będzie bez urządzeń pomiarowych i rejestrujących ich ilość oraz składu.

5.6 ZAGOSPODAROWANIE OSADÓW POŚCIEKOWYCH

Odpady powstające w trakcie eksploatacji dróg, związane będą z obsługą wpustów ściekowych, studzienek. Szlamy, powstające w wyniku czyszczenia piaskowników z zawiesin, studzienek osadnikowych (rewizyjnych i ściekowych) zaliczane są do odpadów niebezpiecznych, zaklasyfikowane kodem 13 05 01 (odpady stałe z piaskowników) 13 05 02 (szlamy z separatorów) oraz kodem 13 05 03 (szlamy z kolektorów).

Odpady te mogą być zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi i metalami ciężkimi. Czyszczenie separatorów, piaskowników, wpustów ściekowych ulicznych oraz wywóz i unieszkodliwianie odpadów powinna wykonywać wyspecjalizowana firma, posiadająca odpowiedni sprzęt i zezwolenie na wykonywanie tych prac.

Odpady z zawartością substancji ropopochodnych, wybierane z osadników i separatorów mogą być wykorzystywane m. in. do produkcji keramzytu.

6 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM, PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY ORAZ KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym oraz plan przeciwdziałania skutkom suszy nie zostały jeszcze opracowane, przez organy odpowiedzialne za ich przygotowanie, dla obszaru na którym zlokalizowane jest niniejsze przedsięwzięcie.

7 OKREŚLENIE WPŁYW GOSPODARKI WODNEJ ZAKŁADU NA WODY POWIERZCHNIOWE

Wykonanie inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość, ilość wprowadzanych oczyszczonych wód opadowych i sposób odwodnienia projektowanych dróg nie pogorszą jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W związku z powyższym stan wód nie ulegnie zmianie, a więc cele środowiskowe zostaną osiągnięte.

8 SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU AWARII

Zakres działania w wypadku wystąpienia awarii jest uzależniony od skali zagrożenia. Działania te w wypadku awarii z udziałem substancji niebezpiecznych powinny obejmować:

- powiadomienie przede wszystkim Państwowej Straży Pożarnej, której przedstawiciel dokona oceny stopnia zagrożenia.
- powiadomienie innych odpowiednich służb: Policji, Obrony Cywilnej, służby medycznej (Pogotowie Ratunkowe, szpitale), grup ratownictwa chemicznego i awaryjnego, władz wojewódzkich lub powiatowych oraz służb kontroli sanitarnej i kontroli środowiska (WIOŚ, WS Sanepid).

Ponadto powinny zostać uruchomione telefony alarmowe oraz środki łączności, w zależności od miejsca wystąpienia awarii.

W wypadku awarii separatora należy zgromadzone zanieczyszczenia i wodę wywieść cysterną w odpowiednie miejsce wskazane przez służby sanitarne. Naprawy zlecić serwisowi producenta. Naprawę separatorów prowadzić możliwie przy bezdeszczowej pogodzie. W razie konieczności zakorkować dopływ do separatora oraz odpływ, a wody deszczowe puścić obejściem.

Po każdej awarii lub usterce urządzenia wodne lub urządzenia służące do oczyszczania ścieków należy doprowadzić do stanu działania założonego w projekcie technicznym.

9 INFORMACJA O FORMACH OCHRONY PRZYRODY

W zasięgu oddziaływania wylotu P1 i P2 znajduje się forma ochrony przyrody na mocy uchwały Rady Miasta Płock nr 999/XLIX/02 z dnia 29 stycznia 202r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku o powierzchni około 80ha.

PRZYRODA JARU BRZEŹNICY, obszar doliny rzeki Brzeźnicy znajduje się na terenie nieuregulowanym o dzikim charakterze. Malownicze rozlewiska, połamane konary drzew, meandrujące koryto rzeki i wiele innych unikalnych krajobrazów. Obszar trudno dostępny, strome zbocza jaru, gęsta roślinność. Niedostępność jaru sprzyja rozwojowi dzikiej przyrody.

10 OBOWIĄZKI WOBEC OSÓB TRZECICH

Do obowiązków ubiegającego się o pozwolenie wodnoprawne należeć będzie:

- Zapewnienie zgodności realizacji robót z dokumentacją projektową,
- Przed rozpoczęciem robót budowlanych w obrębie wylotów urządzeń kanalizacyjnych do rowów melioracyjnych powiadomienie z 14 dniowym wyprzedzeniem administratorów poszczególnych odbiorników,
- Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót,
- Wykonanie geodezyjnej dokumentacji powykonawczej obiektów objętych pozwoleniem wodnoprawnym.
- Wykonanie robót nie narusza interesów osób trzecich,
- Naprawienie ewentualnych szkód powstałych w związku z realizacją wnioskowanych uprawnień objętych pozwoleniem wodnoprawnym, w szczególności na etapie wykonania urządzeń wodnych,
- Uwzględnienie warunków i norm wynikających z obowiązującego prawa budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623 ze zm.), a zwłaszcza zapewniających:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza wody i gleby,

11 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW KORZYSTANIA Z WÓD REGIONU WODNEGO

Ustalenia wynikające z warunkach korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły Rozp.nr 5/2015 Dyrek. RZGW w Warszawie z dn. 03.04.2015 (Dz.U.Woj.Mazow. z dn. 14.04.2015 r poz.3449) oraz Roz.Rad.Min. z dn. 18.10,2016 r. w sprawie Planu gosp.wod. na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r poz. 1911) - JCWP - PLRW 20001727529 (rz. Brzeźnica) SW 2206, JCWPd 48.

Rodzaj i zakres planowanych do wykonania robót nie ma wpływu na zmianę istniejących warunków regionu wodnego (zlewni).

12 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

Nie dotyczy.

13 RODZAJ URZĄDZEŃ POMIAROWYCH I ZNAKÓW ŻEGLOWNYCH

Nie dotyczy.

14 WSKAZANIE UPRAWNIONEGO DO RYBACTWA

Nie dotyczy

15 WNIOSKI

Korzystanie z wód objęte niniejszym opracowaniem nie wpłynie ujemnie na wody powierzchniowe i podziemne. Mając powyższe na uwadze wnosi się o udzielenie Gminie Miasta Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1, 09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Andrzeja Nowakowskiego – Prezydenta Miasta Płocka pozwolenia wodnoprawnego na:

- a) odprowadzenie podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do środowiska:
 - do wód płynących – rz. Brzeźnica;
- b) Wykonanie urządzeń wodnych:
 - Wylot P1
 - Wylot P2

16 ZAŁĄCZNIKI

- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 lutego 2017r. nr. WOOS-I.4240.16/2017/IA.3
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 28.02.2017r. nr. TC-U-0213-0098-002-2017
- Warunki techniczne Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Płock, Inspektorat Płock. nr. TP/PŁ-4105.U.1988.4981/16 z dnia 22.11.2016r.
- Warunki techniczne Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział Płock, Inspektorat Płock. nr. TP/PŁ-4105.U.184.576/17 z dnia 10.02.2017r.
- Warunki techniczne nr. TT/5/4879/2016 z dnia 21.10.2016r. Wodociągi Płockie
- Uproszczony wypis z rejestru gruntów

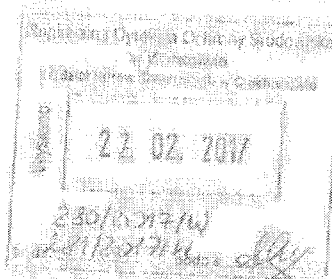
* Pełnomocnik jest w posiadaniu oryginalnych lub poświadczonych notarialnie pism wg. powyższego zestawienia, do wglądu.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WIOS-L4140.16.2017.1A.3

Ciechanów, dnia 22 lutego 2017 r.



Prezydent Miasta Płocka
Stary Rynek 1
09-400 Płock

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, rzadzie społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 (uzupełnienia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2016 r. znak: WKS-I-ZS-6220-73-2016.KK, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 15 grudnia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku; Etap I – Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W; Etap II – Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu Trzepowo”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2016 r. znak: WKS-I-ZS-6220-73-2016.KK, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p.n. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku; Etap I – Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W; Etap II – Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu Trzepowo”.

Do wystąpienia Prezydenta Miasta Płocka dołączono: kopię wniosku z dnia 15 grudnia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji oraz z uwagi na wejście w życie zmian ustawy oś. określających m.in. nowy zakres karty informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16 stycznia 2017 r. znak: WIOS-L4140.16.2017.1A wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia i zweryfikowania przedłożonego dokumentu. Następnie Prezydent

Miasta Płocka pismem z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: WKS.1-ZS.6220.73.2016.KK poinformował, że uzupełnienie zostanie przekazane do dnia 10 lutego 2017 r. Uzupełnienie zostało przekazane pismem Prezydenta Miasta Płocka z dnia 3 lutego 2017 r., znak: WKS.1-ZS.6220.73.2016.KK (data wpływu: 3 luty 2017 r.). Ponadto, pismem z dnia 20 lutego 2017 r., znak: WKS.1-ZS.6220.73.2016.KK, Prezydent Miasta Płocka dodatkowo wyjaśnił kwestie kwalifikacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 71).

Z przedłożonego uzupełnienia wynika, że w ramach inwestycji projektuje się przewody wodociągowe doprowadzające wodę z sieci rozdzielczej Wodociąg w Płocku poprzez jej rozbudowę do sieci rozdzielczej projektowanej na przedmiotowym terenie. W ramach inwestycji nie przewiduje się realizacji przewodów magistralnych, głównych przewodów doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów rozdzielczych. Ponadto, z uzupełnienia wynika, że projektowany gazociąg to gazociąg średniego ciśnienia powyżej 10,0 kPa do 0,5 MPa włącznie. W ramach inwestycji przewiduje również się wykonanie osiedlowej sieci ciepłowniczej z przyłączami oraz sieci kanalizacji deszczowej o długości około 5500 mb, zlokalizowanej w pasie drogowym.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 71), tj.:

- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, § 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy 904, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wyjemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z zbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana etapowo, tj.:

Etap I: Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W”;

Etap II: Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Płocka na osiedlu „Trzepowo”.

Obecnie teren, na którym realizowana będzie inwestycja użytkowany jest w większej części jako drogi publiczne – ulica Rolna, ulica Szkolna i ulica Okólna, o nawierzchniach utwardzonych najczęściej z płyt drogowych, a częściowo użytkowany również z niewielkimi nieużytkami. Po stronie wschodniej planowanego przebiegu trasy Nowej Przemysłowej przebiega Jar Rzeki Brzeczny.

Od strony zachodniej teren inwestycji graniczy z terenami PKN OBIEN S.A. i jest oddzielony przez jezdnię drogi powiatowej nr 5205W. Istniejąca droga powiatowa, do której włączana będzie projektowana droga, posiada jedną jezdnię o dwóch pasach ruchu o nawierzchni asfaltowej, pobocza ziemne i niewybudowane rowy obustronne przydrożne.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę odcinka drogi łączącego projektowaną obwodnicę północno-zachodnią miasta Plocka z ul. Przemysłową w węzle Trzepowo, z drogą powiatową nr 5205W na terenie Gminy Stara Biała (tzw. Nowa Przemysłowa), wraz z drogami zlokalizowanymi na terenie strefy inwestycyjnej „Trzepowo” w Plocku oraz budowę infrastruktury technicznej. Zakładana długość odcinka Nowej Przemysłowej to około 2,1 km, w tym odcinek około 300 m będzie znajdował się poza granicami administracyjnymi miasta Plocka, na terenie Gminy Stara Biała. Przewidywana długość lokalnych i zbiorczych dróg stanowiących układ komunikacyjny strefy inwestycyjnej „Trzepowo” to około 3,5 km.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmował będzie:

- budowę drogi klasy Z, jednojezdniowej, dwupasmowej wraz z infrastrukturą techniczną związaną z funkcjonowaniem drogi o długości około 2,1 km;
- budowę układu komunikacyjnego dróg lokalnych (klasa I) i zbiorczych (klasa Z) jednojezdniowych, dwupasmowych wraz z infrastrukturą techniczną związaną z funkcjonowaniem drogi o łącznej długości około 3,5 km;
- budowę infrastruktury technicznej: sieci sanitarnej o długości około 5,0 km, sieci sanitarnej tłocznej o długości około 1,4 km, sieci wodociągowej o długości około 5,0 km, sieci gazowej o długości około 3,0 km, sieci ciepłej o długości około 4,7 km oraz kanału technologicznego o długości około 5,4 km.

I. W ramach I etapu inwestycji - Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obowiązujący północno-zachodniej miasta Plocka do drogi powiatowej nr 5205W, przewiduje się:

1) Budowę drogi zbiorczej IKDZ o długości około 2,1 km, w szczególności budowę: jezdni, jezdni zalew, zebrań autobusowych, chodników, ścieżki rowerowej, kanalizacji deszczowej wraz z wylotami do rzeki Brzeczka i oświetlenia ulicznego oraz przebudowę kolidującą z nowym układem geometrycznym naziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej.

2) Budowę infrastruktury technicznej, w szczególności: sieci kanalizacji sanitarnej i sieci tłocznej, budowę przebudowę sieci wodociągowej, budowę sieci ciepłej, sieci gazowej i budowę kanału technologicznego.

II. W ramach II etapu - Budowa układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą dla strefy inwestycyjnej miasta Plocka na osiedlu „Trzepowo”, przewiduje się:

1) Budowę dróg zbiorczych: 2KDZ i 3KDZ o łącznej długości około 0,8 km.

2) Budowę dróg lokalnych: 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL o łącznej długości około 2,3 km.

3) Budowę dróg zapewniających dojazd do następujących działek o nr ew. 20/1, 210/2, 211, 213/3, 209, 208, 207, 206, 205/1, 203 i 171 o łącznej długości około 0,4 km.

4) Budowę infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej i sieci tłocznej, sieci wodociągowej, sieci ciepłej, sieci gazowej i kanału technologicznego.

Całkowita długość projektowanej sieci kanalizacji deszczowej wynosić będzie około 5500 m. Sieć kanalizacji grawitacyjnej na całej swej długości zlokalizowana będzie w pasie drogowym. Powierzchnia zlewni to około 75 ha, a ilość ścieków powstających ze zlewni równa jest wartości 1820 l/s czyli 1,82 m³/s.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją inwestycji przewiduje się wycinkę drzew, które będą kolidować z nowym układem. Przewiduje się jednak posadzenia zastępcze w postaci drzew i krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i realizowanych, dla których zostały wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogły prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi i istniejąca sieć kanalizacyjna, wodociągowa, ciepłownicza). Jednak z uwagi na charakter przedsięwzięcia inwestycja

nie spowoduje kumulacji oddziaływań z innymi przekształceniami, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powietrza ziemi.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że woda w fazie budowy dróg będzie wykorzystywana w niewielkich ilościach do potrzeb technologicznych, a paliwa będą zużywane do agregatów prądotwórczych, urządzeń i pojazdów mechanicznych. Przeciętne zużycie oleju napędowego na jedną maszynę budowlaną wynosić będzie około 40 dm³ na godzinę pracy.

Do realizacji inwestycji, zużywane będą materiały budowlane takie jak: beton asfaltowy, krawężniki betonowe, kostka betonowa, kruszywo, piasek na podbudowę, rury kanalizacyjne oraz pozostałe elementy prefabrykowane.

W okresie eksploatacji dróg nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

Podczas wykonywania sieci kanalizacyjnej wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną oraz paliwa. Pobór wody do wykonania prób szczelności odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej, a po wykonaniu niezbędnych robót, zużyta woda odprowadzana będzie do istniejącej nowej wykonanej sieci kanalizacyjnej. Paliwo do postaci oleju napędowego potrzebne będzie do zasilania silników koparek i koparko ładowarek.

Sieć kanalizacji sanitarnej zaprojektowano z polipropylenu, rozr. 110 i 160 mm, 8x8 lub z rur kamionkowych łączonych na uszczelnienie.

d) emisji i występowania innych uciążliwości.

W trakcie realizacji inwestycji w analizowanym rejonie wystąpią okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwość ta będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony zasięg i będą minimalizowane poprzez zastosowanie sprzętu sprawnego technicznie i odpowiednią organizację robót budowlanych (m.in. prace jedynie w porze dnia, ograniczenie pracy silników na biegu jałowym). Plac budowy zostanie zaopatrzony w mobilne kabiny sanitarne na potrzeby białej.

Planowane wykopy będą wymagały odwodnienia, a planowany zasięg leży depresji w miejscu wystąpienia wody gruntowej dla odcinka referencyjnego wynosi $R=9,79$ m i wartość się będzie w zależności od rodzaju gruntu i głębokości ułożenia kanału. Na wylocie przewidziano reparatory, które oczyszczą wody z odwodnienia przed wprowadzaniem ich do odbiornika. Projektowana głębokość posadowienia rurociągów to około 1,8 m dla sieci wodociągowej i od około 2 m do 4 m dla sieci kanalizacji sanitarnej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przesłoczenia przeszkód terenowych, a szczególnie cieków wodnych, wykonane zostaną bez wkraczania na ich teren, za pomocą przewieszeń. Rurociąg prowadzony będzie na odpowiedniej głębokości pod przeszkodą.

Eksploatacja dróg wiązać się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasem, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drogach. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Budowa nowej nawierzchni bitumicznej dróg przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu i substancji do powietrza poprzez zwiększenie płynności ruchu pojazdów.

Zaprojektowane i realizowane drogi, chodniki i ścieżki rowerowe, będą posiadały system kanalizacji deszczowej w postaci zamkniętych kanałów wód deszczowych. Wody te będą odprowadzane do rzeki Brzeźnicy poprzez dwa wyloty. Cały układ kanalizacji deszczowej będzie posiadał urządzenia podczyszczające w postaci osadników oraz separatorów wód deszczowych.

Rzeka Brzeźnica (w stanie istniejącym) w rejonie projektowanego wylotu ma przepustowość $Q=10,26$ m³/s przy napełnieniu kanału $I=1,10$ m.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów

przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego dróg zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takich zdarzeń w porównaniu z sytuacją obecną. Ze względu na małą skalę przedsięwzięcia nie będzie ono wpływać znacząco negatywnie na zmiany klimatu.

g) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji planowanej inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach i pojemnikach w rejonie placu budowy, a następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi do zagospodarowania. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Przedmiotowa inwestycja, ze względu na swój charakter, w znacznym stopniu zmniejsza zagrożenia dla zdrowia ludzi, ograniczając emisję hałasu i substancji do powietrza poprzez upłynnienie ruchu pojazdów.

2. Wytyśnianie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, z szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samoczyszczących się środowiska i ich zmianach, nie ujętów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajoznawczych oraz warunków miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając:

a) obszary wodno-biotne, inne obszary o rytyku zależności wód podziemnych, w tym siedliska rybne oraz ujścia rzek:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie planowanej inwestycji lub w zasięgu jej oddziaływania nie znajdują się siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, nie znajdują się również obszary wodno-biotne oraz inne obszary o rytyku zależności wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

teren przedmiotowej inwestycji położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.).

Najbliżej położonymi (w odległości około 4 km) obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Stokowej Wisły PL-B140004 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinaska Dolina Wisły PL-H140029.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie przebiegają korytarze ekologiczne. Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla migracji dużych zwierząt opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży - obecnie Instytut Biologii Ssaków - pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, najbliższy położony korytarz stanowi Dolina Wisły.

Znajdująca się w sąsiedztwie od strony wschodniej terenu planowanego przedsięwzięcia, dolina rzeki Brzeźnicy została objęta prawną formą ochrony przyrody na mocy uchwały Rady Miasta Płocka nr 999/XI/X/02 z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajoobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku. Realizacja przedsięwzięcia (budowa Nowej Przemysłowej) nastąpi w minimalnej odległości wynoszącej 0,01 km od granicy ww. terenu objętego ochroną. Zgodnie z klp planowane jest odprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych przez teren zespołu do rzeki Brzeźnicy poprzez dwa wyloty. W stosunku do zespołu przyrodniczo-

krajobrazowego obowiązują przepisy zawarte w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.) Zakazy te nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody (art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy) załatwioną w przedmiotowej sprawie z Radą Miasta Płocka. Według zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, ze zm.) do celów publicznych należy m.in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zapotrzebowania ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odgrzewania ciepła.

W kpi zostały opisane rozwiązania chroniące środowisko, m.in. zasady zabezpieczenia drzew narażonych na uszkodzenia w trakcie budowy.

Po zapoznaniu się z charakterem niniejszego przedsięwzięcia biorąc pod uwagę jego lokalizację stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na cele i zasady ochrony przyrody, w tym na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000:

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub obszary, na których istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycji są wyznaczone stanowiska archeologiczne. Nr 53 (AZP 49-54/9) i Nr 52 (AZP 49-54/8).

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia miasta Płocka wynosi 1183 os./km² (wg danych GUS z 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) wzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują wzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i stawy mające dla nich cele środowiskowe:

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja nie będzie się wiązała z modyfikacją charakterystyki hydromorfologicznej ani stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, nie będzie się wiązała ze zmianami poziomu wód podziemnych w sposób, który powodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód lub skutkowałoby brakiem osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Ponadto, inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikająca z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

e) charakteru, wielkości, intensywności i zmienności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania. Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

f) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji.

g) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą nawlewały swoją częstotliwość i czas trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

h) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

i) możliwości ograniczenia oddziaływania

W przedłożonej dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ocłuny powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Powyższe zostało opisane w pkt 1 d i i niniejszej opinii.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono następującą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia inwestora wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnych przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Prof. Republikański Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

[Podpis]
mgr inż. Andrzej
Szczepanowski

Orzynm
1. Adresat
2. aa

Po wiadomości:

Panomocnik inwestora - Piotr Grzegorz Tomaszak
MBZ Andele Tomaszak Sp. z o.o.
ul. Matłana 8/10, 87-900 Włocławek

3. Adresat

4. Adresat

5. Adresat



Wpłynęło dnia: 06 03 2017

L.dz. 142/03/2012

Warszawa, dn. 28 LUT. 2017

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-0213-0098-002-2017

Prezydent Miasta Płocka
Pl. Stary Rynek 1
09-400 Płock

Dotyczy: Wniosku z dnia 01.02.2017r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pismem z dnia 01.02.2017r., Pan Mariusz Andler z „MBZ Andler, Tomczak” sp.j. ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek, działający na podstawie Pełnomocnictwa Nr 457/2016 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15.12.2016r., znak: WOP-I-ZO.0052.457.2016, zwrócił się o wydanie opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla Trzepowo w Płocku - Etap I - Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W”

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 2031 ze zm.), dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono że inwestycja, o której mowa na wstępie, nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy ustalone w art. 88 l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 469 ze zm.), nie obejmuje również działań ani budowy obiektów w strefach ochronnych ujęć wody i na obszarach ochronnych zbiorników wodnych. Obejmuje jednak wykonanie urządzeń wodnych związanych z realizacją odwodnienia projektowanej drogi tj. 2 wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Brzeźnicy oraz przełożenia istniejącego rowu odwadniającego wzdłuż drogi powiatowej nr 5205W.

Działania związane z budową (rozbudową, przebudową, rozbiórką lub likwidacją) urządzeń wodnych związanych z opiniowaną inwestycją wymagają uzyskania przez inwestora stosownego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie tych urządzeń i korzystanie z wód, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.

Mając na uwadze powyższe, nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Otrzymują:

- 1 MBZ Andler, Tomczak sp.j, ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek.
- 2 NZW.
- 3 NI-3.
- 4 TC-U – a/a.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
[Signature]



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urzędzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Płock

Inspektorat Płock

09-102 Płock, ul. 1-go Maja 7c
tel. 24 269-79-95, fax 24 269-79-81

http://wzm.waw.pl e-mail: msp.plock@wzm.waw.pl

IP/PL-4105.L.1988.4981/16

Płock, dnia 22.11.2016 r.

MBZ Andler, Tomczak sp.j.
ul. Maślana 8/10
87-800 Włocławek

Dotyczy: warunków technicznych na odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy, z projektowanych ulic oraz przyległych do nich działek, poprzez wylot zlokalizowany na działce nr 171 (w pobliżu ul. Szkolnej w Płocku).

W odpowiedzi na przedłożone pismo Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku informuje jak niżej.

Odprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z projektowanych ulic oraz przyległych do nich działek do wód rzeki Brzeźnicy będzie możliwe po uzyskaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Płocka w oparciu o operat wodnoprawny uzgodniony w tut. Inspektoracie.

W operacie wodnoprawnym należy określić:

- ilość przewidywanego zrzutu oczyszczonych wód w m³/sek oraz sposób ich oczyszczania,
- zobowiązanie wodnoprawne do konserwacji rzeki Brzeźnicy, którego zakres i termin wykonania zostanie ustalony na etapie uzgodnienia operatu wodnoprawnego (art. 128 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne tj. Dz.U. z 2015 poz. 469 z późn. zm.)

Wprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy w km 8+256 jej biegu powinno odbywać się poprzez wylot (zabezpieczony kratą) posadowiony na końcu rurociągu kanalizacji, również ubezpieczony w elementach betonowymi.

Miejsce wprowadzenia ścieków deszczowych do rzeki musi być ubezpieczone. Ubezpieczenie ma polegać na umocnieniu dna i skarp rzeki na długości minimum 5 m w dół rzeki i 3 m w górę. Proponowane umocnienie skarp to materace siatkowe - kamienne gr. 0,2 m na podsypce piaskowo-żwirowej o gr. 0,2 m i geowłókninie, dna ułożeniem kamiennym luzem.

W myśl art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) wnioskodawca winien zawrzeć umowę użytkowania z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego za zajęcie gruntów pokrytych wodami Skarbu Państwa pod wodą płynącą rzeki Brzeźnicy.

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku.

Po opracowaniu powyższej inwentaryzacji geodezyjnej miejsca zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy jeden komplet map przekazać do WZMiUW w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku.

Otrzymują

1. Adresat
2. IP/PL a/a

KURKOWNIK
Inspektorat Płock
WZMiUW Włocławek

mgr inż. Tomasz Chybiński



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Płock
Inspektorat Płock

09-402 Płock, ul. 1-go Maja 7c
tel. 24 269-79-95, fax 24 269-79-81

<http://wzmiluw.waw.pl>, e-mail: insp.plock@wzmiluw.waw.pl

IP/PL-4105.U.184.576/17

Płock, dnia 10.02.2017 r.

10 02 2017

Wpłynęło dnia:

MBZ Andler, Tomczak sp.j.

ul. Maślana 8/10

87-800 Włocławek

Liczba: 88/02/2017

Dotyczy: warunków technicznych na odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy w ramach zadania pn: Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła Trzepowo w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku.

W odpowiedzi na przedłożone pismo Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku informuje jak niżej:

Odprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z projektowanego zadania do wód rzeki Brzeźnicy będzie możliwe po uzyskaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Płocka w oparciu o operat wodnoprawny uzgodniony w tut. Inspektoracie.

W operacie wodnoprawnym należy określić:

- ilość przewidywanego zrzutu oczyszczonych wód w m³/sek oraz sposób ich oczyszczania,
- zobowiązanie wodnoprawne do konserwacji rzeki Brzeźnicy, którego zakres i termin wykonania zostanie ostatecznie ustalony na etapie uzgodnienia operatu wodnoprawnego (art. 128 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne tj. Dz.U. z 2015 poz. 469 z późn. zm.)

Wprowadzenie oczyszczonych wód deszczowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy w km 9+478 jej biegu powinno odbywać się poprzez wylot (zabezpieczony kratą) posadowiony na końcu rurociągu kanalizacji.

Miejsce wprowadzenia ścieków deszczowych do rzeki musi być ubezpieczone. Ubezpieczenie ma polegać na umocnieniu dna i skarp rzeki (w tym przeciwnieległej) na długości po minimum 3 m od wylotu w górę oraz w dół rzeki. Proponowane umocnienie skarp to matracie siatkowe – kamienne gr. 0,17 m na podsypce piaskowo – żwirowej o gr. 0,2 m i geowłókninie, dna narzutem kamiennym luzem.

W myśl art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo Wodne (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) wnioskodawca winien zawrzeć umowę użytkowania z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego za zajęcie gruntów pokrytych wodami Skarbu Państwa pod wodą płynącą rzeki Brzeźnicy.

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku.

Po opracowaniu powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej miejsca zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy jeden komplet map przekazać do WZMiUW w Warszawie O/Płock Inspektorat w Płocku.

Otrzymuje

1. Adresat

2. IP/PL a/a

Mazowsze.

serce Polski



WODOCIĄGI

PŁOCKIE

Sp. z o.o. rok założenia 1892

URZĄD MIASTA PŁOCKA

2016-10-26

Płock, dnia 21.10.2016 r.

„MBZ Andler, Tomczak” spółka jawna

ul. Maślana 8/10

87-600 Włocławek

TI/5/48/9/2016

W odpowiedzi na pismo w sprawie określenia warunków technicznych odprowadzania wód opadowych dla zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku” „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. informują, iż wody opadowe i roztopowe należy odprowadzić zgodnie z zapisami zawartymi w obowiązującym „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w dzielnicy Trzepowo w Płocku”.

W w/o Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w § 10 pkt 10 „w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się następujące zasady:

- w przypadku budowy, przebudowy i rozbudowy infrastruktury kanalizacyjnej nakazuje się uwzględnienie głównego punktu odprowadzania do rzeki Bieżyńcy, z zachowaniem przepisów odrębnych”.

Odwodnienie na potrzeby dróg należy zaprojektować poprzez kolektory kanalizacji deszczowej, natomiast z pozostałych terenów wody opadowe należy z retencjonować i zagospodarować na terenie własnej działki/działek w ilości przynajmniej 60% wód opadowych i roztopowych a nadmiar odprowadzić do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w pasach drogowych,

- kanalizację deszczową należy zaprojektować zgodnie z Zarządzeniem nr 1495/2015 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 23 grudnia 2015r. w sprawie: „Wytocznych do projektowania i realizacji miejskiej sieci kanalizacji deszczowej w zakresie zgodności z polityką planowania infrastruktury na terenie Gminy - Miasto Płock”;
- kanalizację deszczową zaprojektować z rur z lekkiego polipropylenu o sztywności min. SN 8 spełniających wymagania normy PN EN 1852 lub z rur kamionkowych łączonych na uszczelki lub z rur z polimerobetonu lub z rur z żywicy poliestrowych o sztywności obwodowej min. SN 8 lub z rur PEHD (nie karbowanych), łączonych za pomocą spawania ekstruzyjnego,
- wpusty wykonać z rur betonowych z usadnikiem o głębokości min. 0,95 m, z kratą mocowaną w korpusie zawiasowo,
- wszystkie włączenia kanałów do studni powyżej 50 cm. nad dnem należy włączyć poprzez kaskadę zewnętrzną, studnię kanalizacyjną zaprojektować zgodnie z PN-B-10729:1999.

Opracowaną na powyższy zakres robót dokumentację techniczną uzgodnić w „Wodociągach Płockich” Sp. z o.o. (po zaopiniowaniu w Referacie Planowania Infrastruktury Miejskiej - WRM.VII Urzędu Miasta Płocka).

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Biuro Usługi Klienta

WODOCIĄGI PŁOCKIE Sp. z o.o.
00-402 Płock, ul. Hercega Artołka Gładowskiego 11
SEKRETARIAT: (+48) 24 364 42 00
tel./fax: (+48) 24 364 42 02
REGON: 61049928, NIP: 774 23 69 968



Wpłacono
Pełna
25.10.2016
21.10.15/10/10/16
KONTO: ING Bank Śląski S.A.
Nr 34 1012 1000 0023 5019 0100
nr KRS: 00000 40316
Wysokość kapitału zakładowego 206 341 000,00 zł
ADRES: www.wodociagi.pl
e-mail: plock@wodociagi.pl

Przed przystąpieniem do przeglądu technicznego kanalizacji deszczowej wykonać należy inspekcję TV i załączyć płytę CD do protokołu odbioru.

Bezwzględnie zabrania się wprowadzania wód opadowych do kanalizacji sanitarnej oraz ścieków sanitarnych do kanalizacji deszczowej.

Po uzyskaniu warunków technicznych od „Wodociągów Płockich” Sp. z o.o. dokumentację należy uzgodnić (przekazać wersję papierową i elektroniczną w PDF) w Referacie Planowania Infrastruktury Miejskiej - WRM VII Urzędu Miasta Płocka, pod względem zgodności z założeniami polityki i planowania infrastruktury miejskiej.

Po wykonaniu robót, w ciągu 30 dni należy przekazać do Referatu Planowania Infrastruktury Miejskiej inwentaryzację powykonawczą - oryginał w wersji elektronicznej (PDF i DWG) wraz z kopią protokołu odbioru końcowego.

Do Zespołu Spraw Komunalnych i Utrzymywania Czystości UMP, w ciągu 30 dni po wykonaniu robót należy przekazać inwentaryzację powykonawczą - oryginał w wersji papierowej i elektronicznej (PDF), kopię protokołu odbioru końcowego w wersji papierowej oraz płytę CD z inspekcją TV wykonanej kanalizacji deszczowej.

Do „Wodociągów Płockich” Sp. z o.o. dostarczyć należy inwentaryzację powykonawczą na tradycyjnej mapie oraz w wersji elektronicznej jako dane w układzie współrzędnych 2000 zaewidencjonowane w Księdze Ewidencji Robót Geodezyjnych (KERG).

Informujemy, że w/o warunki techniczne ważne są przez okres dwóch lat od daty wydania. W przypadku nie zrealizowania inwestycji po upływie tego okresu inwestor obowiązany jest wystąpić z wnioskiem o aktualizację warunków.

WICEPRZEDSIĘDZIE
[Podpis]
Zdzisław Winiński

Otrzymują:

1. Adresat

2. Urząd Miasta Płocka

Wydział Rozwoju i Polityki Gospodarczej Miasta (WRM VII)
ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock

3. Urząd Miasta Płocka

Biuro Inwestycji Strategicznych
ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock

4. IT a z

Oprac. M. Olszewska

Urząd Miasta Płocka
09-400 Płock, Stary Rynek 1

(nazwa organu wydającego dokument)

Województwo: mazowieckie
Powiat: M. Płock
Jednostka ewidencyjna: 146201_1, M. Płock

Płock, dnia 24-03-2017 r.

Nr kancelaryjny: WGD-II-ZK.6621.461.2017

WYKAZ PODMIOTOW I DZIAŁEK

Data sporządzenia: 24-03-2017 14:51:22

Obwód ewidencyjny: Trzepowo [Nr 0002]

Osoby: 9

Lp.	Dane osoby fizycznej / instytucji	Jednostka rejestrowa
1	MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO siedziba: ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	G185
2	Piliłowska Teodora zam. ul. Krzywa 27, 09-400 Płock	G61
3	Piliłowski Paweł zam. ul. Krzywa 27, 09-400 Płock	G61
4	SKARB PAŃSTWA siedziba: ul. Stary Rynek 1, Płock	G185
5	Sobieraj Zbigniew zam. Stare Draganie 14A, 09-411 Stare Draganie Sobieraj Justyna zam. Stare Draganie 14A, 09-411 Stare Draganie	G179
6	Sporczyk Maciej zam. ul. Sierpecka 43, Płock	G77
7	Stangret Emilia zam. ul. Sierpecka 7, 09-400 Płock	G61
8	Świtalski Walenty zam. ul. Gm Biała, Trzepowo Nowe	G109

Działki: 6

Lp.	Nr działki	Arkusz	Jednostka rejestrowa	Numer KW
1	27/3	2	G179	PL1P/00114115/6
2	28	1	G185	PL1P/00117366/1
3	29	2	G77	KW 71503
4	120	4	G109	
5	171	6	G61	
6	184	6	G61	

Sporządził(a): Izabela Augustyniak

podpis


Izabela Augustyniak
Recepcja Geodezji i Katastru

data i podpis osoby reprezentującej organ

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH I PODMIOTÓW UJAWNIONYCH W EWIDENCJI GRUNTÓW
WG D-II-ZK.6621.1704.2016.MP

z dnia: 2016-10-19

Strona 1

NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA)			CHW, UDZIAŁ, GRUPA, ADRES ZAMIESZKANIA (SIEDZIBA)		
NAZWA OBRĘBU	ARKUSZ	DZIAŁKA	POW. DZIAŁKI	POŁOŻENIE DZIAŁKI, PODSTAWA NABYCIA,	NIERUCHOMOŚĆ, JEDNOSTKA
Gmina : 146201 1-M. PŁOCK					
POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBA W PŁOCKU			wł 1/1 15:1	09-411 PŁOCK ul. CHEMIKÓW 7	
KOMBINAT	33	37	1.0756	[położ.:] [KW PL1P/00126322/7]	G148
SKARB PAŃSTWA MARSZAŁEK WOJEWÓDZINA MAZOWIECKIEGO			wł 1/1 1.4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	1	28	1.3324	[ulica: RZ. BRZEZNICA 1 [KW PL1P/00117366/1]	G185
GMINA PŁOCK			wł 1/1 4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	6	170	0.1191	[ulica: UL. SZKOLNA] [KW 31580/0]	G170
TRZEPÓWO	5	162	0.3517	[ulica: UL. OKÓLNA] [KW PL1P/00031580/0]	G170
PILITOWSKA TEODORA (STANISŁAW, ZENOBIA)			ws 1/3 7.1	09-400 PŁOCK ul. KRZYWA 27	
PILITOWSKI PAWEŁ (PIOTR, TEODORA)			ws 1/3 7.1	09-400 PŁOCK ul. KRZYWA 27	
STANGRET EMILIA (PIOTR, TEODORA)			ws 1/3 7.1	09-400 PŁOCK ul. SIERPECKA 7	
TRZEPÓWO	6	171	1.9667	[ulica: SZKOLNA] [SYGN. NS.1221/07, AWZ GM IV-1/6 G61	
SKARB PAŃSTWA PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH W PŁOCKU SPÓŁKA AKCYJNA			wł 1/1 1	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	7	195	1.7061	[położ.:] [KW 61583]	G4
WITKOWSKI BRONISŁAW (EUGENIUSZ, JANINA)			wł 1/1M 7.1	09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 3	
WITKOWSKA TERESA MIROSŁAWA (JAN, ELŻBIETA)			wł M	09-400 PŁOCK ul. SIERPECKA 3	
TRZEPÓWO	6	167	1.1245	[położ.:] [KW PL1P/00031660/5]	G82
TRZEPÓWO	6	169	2.8400	[położ.:] [KW PL1P/00031660/5]	G82
SZPALEWSKI KAZIMIERZ (IGNACY, BRONISŁAWA)			wł 1/1M 7.1	PŁOCK ul. OKÓLNA 9	
SZPALEWSKA HELENA JADWIGA (WINCENTY, ZOFIA)			wł M	PŁOCK ul. OKÓLNA 9	
WÓJCİK ANDRZEJ (LUCJAN, JANINA)			dz 1/1 7.1	09-402 NOWE TRZEPÓWO (POCZTA: PŁOCK) 50	
TRZEPÓWO	5	153	3.7282	[ulica: ROLNA] [KW PL1P/00042564/2]	G74
TRZEPÓWO	6	166	1.0608	[ulica: OKÓLNA 9] [AWZ PB 4514/3245/35]	G74
CIURLEJ WŁADYSŁAW (JAN, JANINA)			wł 1/1M 7.1	PŁOCK ul. SIERPECKA 18	
CIURLEJ HALINA (STANISŁAW, HELENA)			wł M	PŁOCK ul. SIERPECKA 18	
CIURLEJ ANETA (WŁADYSŁAW, HALINA)			dz 1/1 7.2	09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 18	
TRZEPÓWO	5	161	0.8761	[położ.:] [KW PL1P/00049255/2]	G38
TRZEPÓWO	6	165	0.2097	[położ.:] [KW PL1P/00049255/2]	G38
CHROBOCIŃSKI TADEUSZ STANISŁAW (ADAM, WŁADYSŁAWA)			wł 1/1M 7.1	PŁOCK ul. SIERPECKA 9/1 / 1	
CHROBOCIŃSKA ANTELA (HENRYK, JANINA)			wł M	PŁOCK ul. SIERPECKA 9/1 / 1	
TRZEPÓWO	6	164	0.4775	[położ.:] [REP.A.13236/10, REP.A.12994/10,]	G30
SZPALEWSKA JOANNA (STANISŁAW, BARBARA)			wł 1/1 7.1	09-402 PŁOCK ul. ROLNA 16	
TRZEPÓWO	6	163	1.0967	[położ.: OKÓLNA 31 [KW 99876/6]	G72
GMINA PŁOCK			wł 1/1 4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	4	72	0.4191	[ulica: UL. ROLNA] [KW PL1P/00031580/0]	G160
GMINA PŁOCK			wł 1/1 4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	4	73/1	0.4187	[ulica: ROLNA 24] [KW 31862]	G110
SZPALEWSKI WOJCIECH WIKTOR (IGNACY, BRONISŁAWA,)			wł 1/1M 7.1	09-402 PŁOCK ul. ROLNA 16	
SZPALEWSKA JOANNA (STANISŁAW, BARBARA)			wł M	09-402 PŁOCK ul. ROLNA 16	
TRZEPÓWO	4	74	0.6400	[położ.:] [KW 49989/6]	G73
TRZEPÓWO	7	189	2.2211	[położ.:] [KW 49989/6]	G73
TRZEPÓWO	4	76	0.4664	[położ.: ROLNA 16] [KW 49989/6]	G73
SKARB PAŃSTWA			wł 1/1 1	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	5	154	0.0522	[położ.:] []	G118
TRZEPÓWO	7	185	0.1442	[położ.:] []	G118
BIERNACKA ALEKSANDRA (KAZIMIERZ, JADWIGA)			ws 1/4 7.1	09-400 PŁOCK ul. OTOLIŃSKA 23 / 111	
SPORCZYK ARKADIUSZ (KAZIMIERZ, JADWIGA)			ws 1/4 7.1	09-400 PŁOCK ul. SYNAGOGALNA 5 / 11	
SPORCZYK JADWIGA ALICJA (ALBIN, BERNADETA)			ws 1/2 7.1	09-400 PŁOCK ul. SYNAGOGALNA 5 / 11	
TRZEPÓWO	4	75	1.4967	[położ.: KRZYWA] [ZD 15186, SYGN. NS1059/08,]	G173
CHUTKOWSKA KRYSZYNA (WŁADYSŁAW, WŁADYSŁAWA)			ws 10/12 7.2	CEKANOWO ul. KRÓLEWSKA 34	
ŚWITALSKA WANDA (WIKTOR, ZOFIA)			ws 2/12 7.2	09-402 PŁOCK ul. KOLEGIALNA 33 / 17	
TRZEPÓWO	4	77	0.1940	[położ.: ROLNA] [SYGN. NS.313/10, AWZ GM IV-1/7/8 G80	

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH I PODMIOTÓW UJAWNIONYCH W EWIDENCJI GRUNTÓW

z dnia: 2016-10-19

Strona 2

NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA)			CHW, UDZIAŁ, GRUPA, ADRES ZAMIESZKANIA (SIEDZIBA)				
NAZWA OBRĘDU	ARKUSZ	DZIAŁKA	POW. DZIAŁKI	POŁOŻENIE DZIAŁKI, PODSTAWA NABYCIA,		NIERUCHOMOŚĆ, JEDNOSTKA	
BIERNACKA ALEKSANDRA (KAZIMIERZ, JADWIGA)							
TRZEPÓWO	4	78	0.1161	ws 1/2 7.1	09-400 PŁOCK ul. OTOLIŃSKA 23 / 311	G68	
SPORCZYK ARKADIUSZ (KAZIMIERZ, JADWIGA)							
TRZEPÓWO	4	85	0.0581	ws 1/2 7.1	09-400 PŁOCK ul. SYNAGOGALNA 5 / 11	G68	
PIOTROWSKI PIOTR PAMEL (EUGENIUSZ, BARBARA)							
TRZEPÓWO	4	86	0.0552	ws 1/1M 7.2	PŁOCK ul. ROLNA 10	G100	
PIOTROWSKA IŁONA MARIA (MIROSLAW, JADWIGA)							
TRZEPÓWO	4	79	0.0818	ws M	PŁOCK ul. ROLNA 10	G100	
TWARDOWSKA MARIANNA (WINCENTY, KRZYMIERA)							
TRZEPÓWO	4	80	0.0569	ws 1/1 7.2	BRONOWO ZALESIE 50	G105	
SULIŃSKI EDYZYSLAW (JAN, CZESŁAWA)							
TRZEPÓWO	4	81	0.0892	ws 1/1M 7.2	09-400 PŁOCK ul. DĄBRÓWKI 1 / 18	G106	
SULIŃSKA KAZIMIERA (ZYGMUNT, JANINA)							
TRZEPÓWO	4	81	0.0892	ws M	09-400 PŁOCK ul. DĄBRÓWKI 1 / 18	G106	
KERSZT KRZYSZTOF (JAN, MARIA)							
TRZEPÓWO	4	84	0.1803	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. ROLNA 4	G90	
GMINA PŁOCK							
TRZEPÓWO	2	30	3.1641	ws 1/1 4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	G134	
GMINA PŁOCK							
TRZEPÓWO	1	65	0.7028	sz 1/1 4	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	G200	
SPORCZYK MACIEJ (TADEUSZ, HALINA)							
TRZEPÓWO	1	26	0.3515	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. STERPECKA 43	G24	
TRZEPÓWO	1	24	0.3346	[położ.:]	[KW 7418/7]	G24	
TRZEPÓWO	1	22	0.3417	[położ.:]	[KW 7418/7]	G24	
NIEDZIELSKI JERZY (ANDRZEJ, ROZALIA)							
TRZEPÓWO	1	25	0.3684	ws 1/1 7.2	09-402 PŁOCK ul. TRAUĞUTTA 8 / 26	G101	
NIEDZIELSKI ANDRZEJ (JAN, HALINA)							
TRZEPÓWO	1	23	0.4353	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. KRZYWA 2	G55	
KALINOWSKA DANUTA (WALENTY, KATARZYNA)							
TRZEPÓWO	1	19	0.8237	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. KRZYWA 12 / 1	G57	
TRZEPÓWO	1	21	0.6698	[położ.:]	[KW PL1P/00000093/3]	G57	
SPORCZYK MACIEJ (TADEUSZ, HALINA)							
TRZEPÓWO	1	20	0.3199	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. STERPECKA 43	G77	
SĘCZEPAŃSKA BARBARA (JAN, ZOFIA)							
TRZEPÓWO	1	18	0.3816	ws 1/1M 7.1	PŁOCK ul. KRZYWA 10	G53	
SĘCZEPAŃSKI CZESŁAW (STEFAN, ZOFIA)							
TRZEPÓWO	1	18	0.3816	ws M	PŁOCK ul. KRZYWA 10	G53	
ŻÓŁTOWSKI SZAWOMIR GRZEGORZ (STANISŁAW, REGINA)							
TRZEPÓWO	3	68	14.7123	ws 1/1 7.1	PŁOCK ul. ROLNA 8 / 1	G85	
"SOPREMA POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPWIEDZIALNOŚCIĄ							
TRZEPÓWO	5	152	6.7201	ws 1/1 15.1	04-415 WARSZAWA ul. ZALIWSKIEGO 9A	G129	
TRZEPÓWO	3	70	6.1109	[położ.: ROLNA]	[KW PL1P/00042071/9]	G129	
TRZEPÓWO	3	69	4.6279	[położ.: ROLNA]	[KW PL1P/00042071/9]	G129	
SKARB PAŃSTWA							
TRZEPÓWO	5	151	0.6460	ws 1/1 1	09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	G20	
DANIŁOWICZ WŁADYSŁAW FRANCISZEK (IGNACY, LUCYNA)							
TRZEPÓWO	7	192	1.1094	ds 1/1 1.7	TRZEPÓWO NOWE ul. GM. BIAŁA	G32	
ZDOLSKA ALFREDA (IGNACY, LUCYNA)							
TRZEPÓWO	5	160	0.5514	ws 1/2 7.1	CIACHCIN NOWY 61	G32	
JANZYŃSKI KRZYSZTOF (STANISŁAW, HONORATA)							
TRZEPÓWO	5	159	3.0436	ws 1/2 7.1	01-063 WARSZAWA ul. OKOPOWA 18 / 94	G40	

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH I PODMIOTÓW UJAWNIONYCH W EWIDENCJI GRUNTÓW

z dnia: 2016-10-19

Strona 3

NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA)			CHW, UDZIAŁ, GRUPA, ADRES ZAMIESZKANIA (STĘDZIBA)		
NAZWA OBRĘBU	ARKUSZ	DZIAŁKA	POW. DZIAŁKI	POŁOŻENIE DZIAŁKI, PODSTAWA NABYCIA,	NIERUCHOMOŚĆ, JEDNOSTKA
GŁADYSZEWSKA STANISŁAWA (STANISŁAW, HONORATA)				wl 1/1 7.1 PŁOCK ul. ROLNA 27	
TRZEPÓWO	5	158	1.6879	[położ.: ROLNA 27] [an.rep.4027/89]	G56
SZPALERSKI WOJCIECH (IGNACY, BRONISŁAWA)				wl 1/1M 7.1 PŁOCK ul. OKÓLNA 3	
SZPALERSKA JOANNA (STANISŁAW, BARBARA)				wl M 09-402 PŁOCK ul. ROLNA 16	
TRZEPÓWO	5	157	1.1981	[położ.:] [AWZ GM IV-1/12/75, KW 49351]	G49
ZGORZELECKI PAREL ROMAN (RYSZARD, ANNA)				wl 1/1 7.1	
TRZEPÓWO	5	156	0.8293	[ulica: ROLNA] [KW PLIP/00036179/1]	G84
ROSKOWSKI SŁAWOMIR ROMUALD (RYSZARD, CECYLIA)				wl 1/1M 7.1 09-402 PŁOCK ul. TUMSKA 16	
ROSKOWSKA BARBARA (STEFAN, STEFANIA)				wl M 09-402 PŁOCK ul. TUMSKA 16	
TRZEPÓWO	5	155	1.5368	[położ.: ROLNA 33] [KW PLIP/00045033/2]	G33
SKARB PAŃSTWA				wl 1/1 1 09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH W PŁOCKU SPÓŁKA				uw 1/1 2.2 09-400 PŁOCK ul. PRZEMYSŁOWA 28	
TRZEPÓWO	7	194	1.6578	[położ.: OKÓLNA] [KW 61379]	G124
SKARB PAŃSTWA				wl 1/1 1 09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH W PŁOCKU SPÓŁKA				uw 1/1 2.2 09-400 PŁOCK ul. PRZEMYSŁOWA 28	
TRZEPÓWO	7	193	1.0719	[położ.: OKÓLNA] [KW 61561]	G123
BIAŁOSKORSKA KATARZYNA (KRZYSZTOF, LUCYNA)				wl 1/1 7.1 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 28	
TRZEPÓWO	7	191	2.2044	[ulica: OKÓLNA] [KW PLIP/00063209/9]	G52
PAJTORA ADAM KONRAD (GRZEGORZ, BOŻENA)				wl 1/1 7.1 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 26	
TRZEPÓWO	7	190	2.1969	[położ.: OKÓLNA] [KW PLIP/00122661/7]	G196
CUKRAS KAZIMIERZ (ADAM, GENOWEFA)				ws 1/2 7.2 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 15/1 / 1	
CUKRAS KAZIMIERZ (ADAM, GENOWEFA)				ws 1/2M 7.2 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 15/1 / 1	
CUKRAS HELENA (KAZIMIERZ, PAULINA)				ws M 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 15/1	
TRZEPÓWO	7	188	1.0895	[położ.: OKÓLNA] [KW PLIP/00042550/1]	G31
SWITALSKA ANIELA (WINCENTY, GRAŻYNA)				wl 1/1 7.1 PŁOCK ul. SIERPECKA 14 / 1	
TRZEPÓWO	7	187	1.1143	[położ.:] [KW 55700/2]	G79
SWITALSKI WIESŁAW (WINCENTY, GRAŻYNA)				wl 1/1 7.1 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 14 / 1	
SWITALSKI LUKASZ (WIESŁAW, MARZANNA)				dz 1/1 7.1 09-402 PŁOCK ul. SIERPECKA 14	
TRZEPÓWO	7	186	2.3815	[położ.:] [KW PLIP/00055699/1]	G78
GMINA PŁOCK				wl 1/1 4 09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
URZĄD MIASTA PŁOCKA				ds 1/1 4.1 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	8	200	0.0673	[położ.:] [PLIP/00031580/0]	G126
GMINA PŁOCK				wl 1/1 4 09-400 PŁOCK ul. STARY RYNEK 1	
TRZEPÓWO	8	199	3.5097	[położ.: OKÓLNA 29] [REP. 8.822/8, PLIP/0016723/4]	G71
WASILEWSKA MAŁGORZATA JOLANTA (JÓZEF, JADWIGA)				wl 1/1 7.1 09-410 PŁOCK ul. SIKORSKIEGO 8 / 36	
TRZEPÓWO	10	206	1.7980	[położ.: OKÓLNA 17a] [KW PLIP/00035155/0]	G39
KICLIŃSKA LIDIA EWA (ZDZIŚLAW, IRENA)				wl 1/1 7.1 09-409 PŁOCK ul. URODZAJNA 5	
TRZEPÓWO	10	207	4.2959	[ulica: OKÓLNA] [KW 57737/4]	G27
STANKIEWICZ ELŻBIETA ANNA (KAZIMIERZ, ZOFIA)				ws 1/2 7.1 OLSZTYN ul. ERNSTA WIECHERTA 8 / 8	
ADAMCZYK ANTONI JAN (JÓZEF, JADWIGA)				ws 1/2M 7.1 SOCHACZEW ul. WARSZAWSKA 41 / 24	
ADAMCZYK MAŁGORZATA JOLANTA (KAZIMIERZ, ZOFIA)				ws M SOCHACZEW ul. WARSZAWSKA 41 / 24	
TRZEPÓWO	10	208	4.4588	[ulica: OKÓLNA] [AWZ GM IV-1/104/76, KW 57341]	G25

M. p. Przewodniczącego Miasta Płocka

Henryk Olszka
p.o. Kierownika
Referatu Geodezji i Katastru

Starostwo Powiatowe w Płocku

ul. Bielska 59

09-400 Płock

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : GGN.I.6621.9336.2016

Województwo : MAZOWIECKIE

Powiat : PŁOCKI

Jednostka ewidencyjna : STARA BIAŁA

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 2016-12-19

lp.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	26	TRZEPOWO NOWE	80	1	1.56	G.95
2	26	TRZEPOWO NOWE	108/2	1	2.82	G.47
3	26	TRZEPOWO NOWE	123	1	1.15	G.40

Sporządził : Sylwia Stanisławska

z up. STAROSTY
[Signature]
[Stamp]

Starostwo Powiatowe w Płocku

ul. Bielska 59

09-400 Płock

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : GGN-I.6621.9336.2016

Województwo : MAZOWIECKIE

Powiat : PŁOCKI

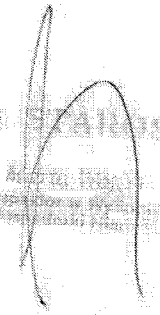
Jednostka ewidencyjna : 141913_2 STARA BIAŁA

Wykaz podmiotów ewidencyjnych

z dnia: 2016-12-19

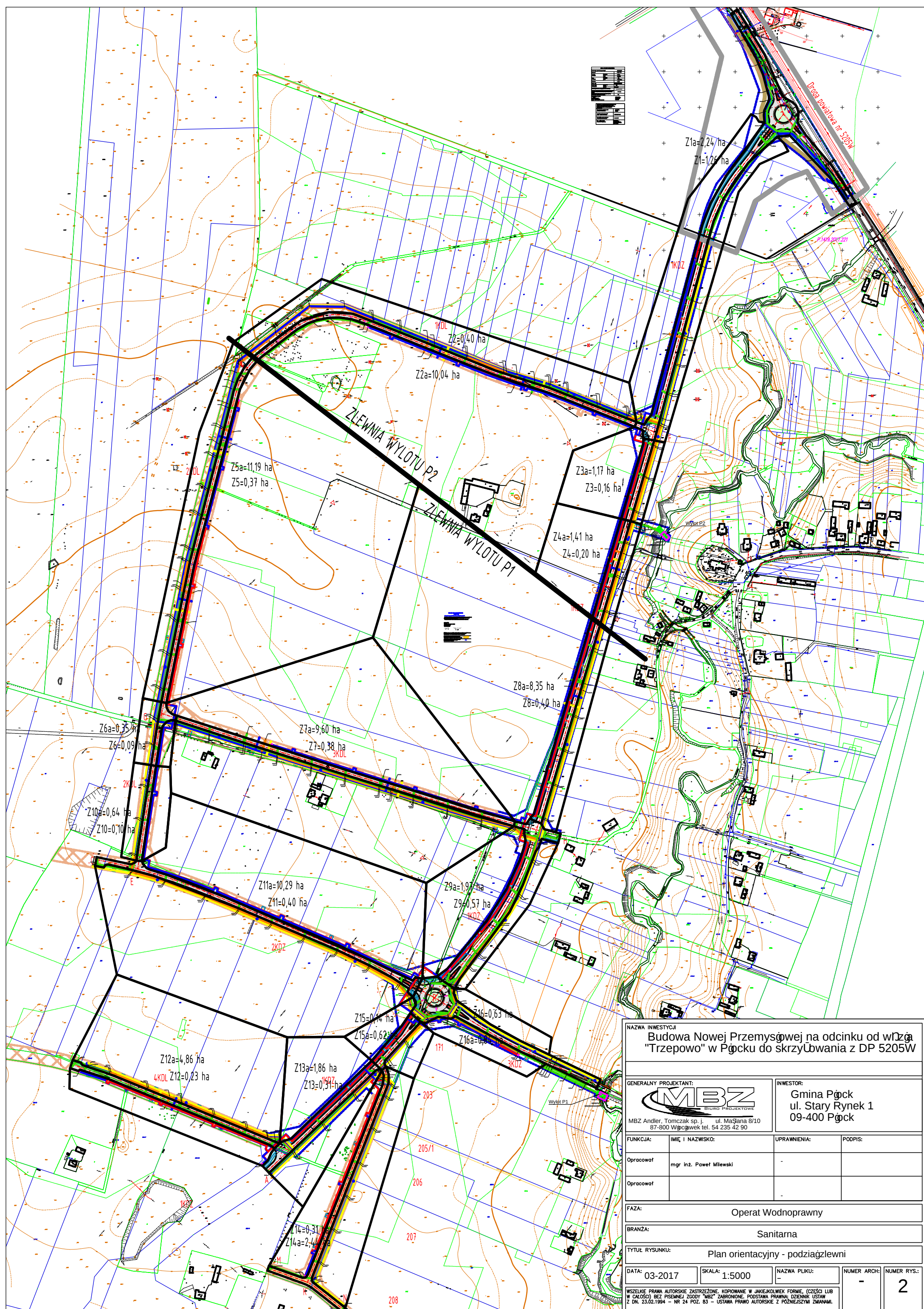
Jednostka rejestrowa : G.95	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH BIELSKA 59; 09-400 PŁOCK;
Jednostka rejestrowa : G.47	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	(małżeństwo) WOJCIECH PAWŁOWSKI Rodzice: WIESŁAW, HANNA NOWE TRZEPÓWO 44; 09-402; ANNA MARIA PAWŁOWSKA Rodzice: KAZIMIERZ, JADWIGA NOWE TRZEPÓWO 44; 09-402;
Jednostka rejestrowa : G.40	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	ANDRZEJ NIEDZIELSKI Rodzice: JAN, HALINA KRZYWA 2; PŁOCK;

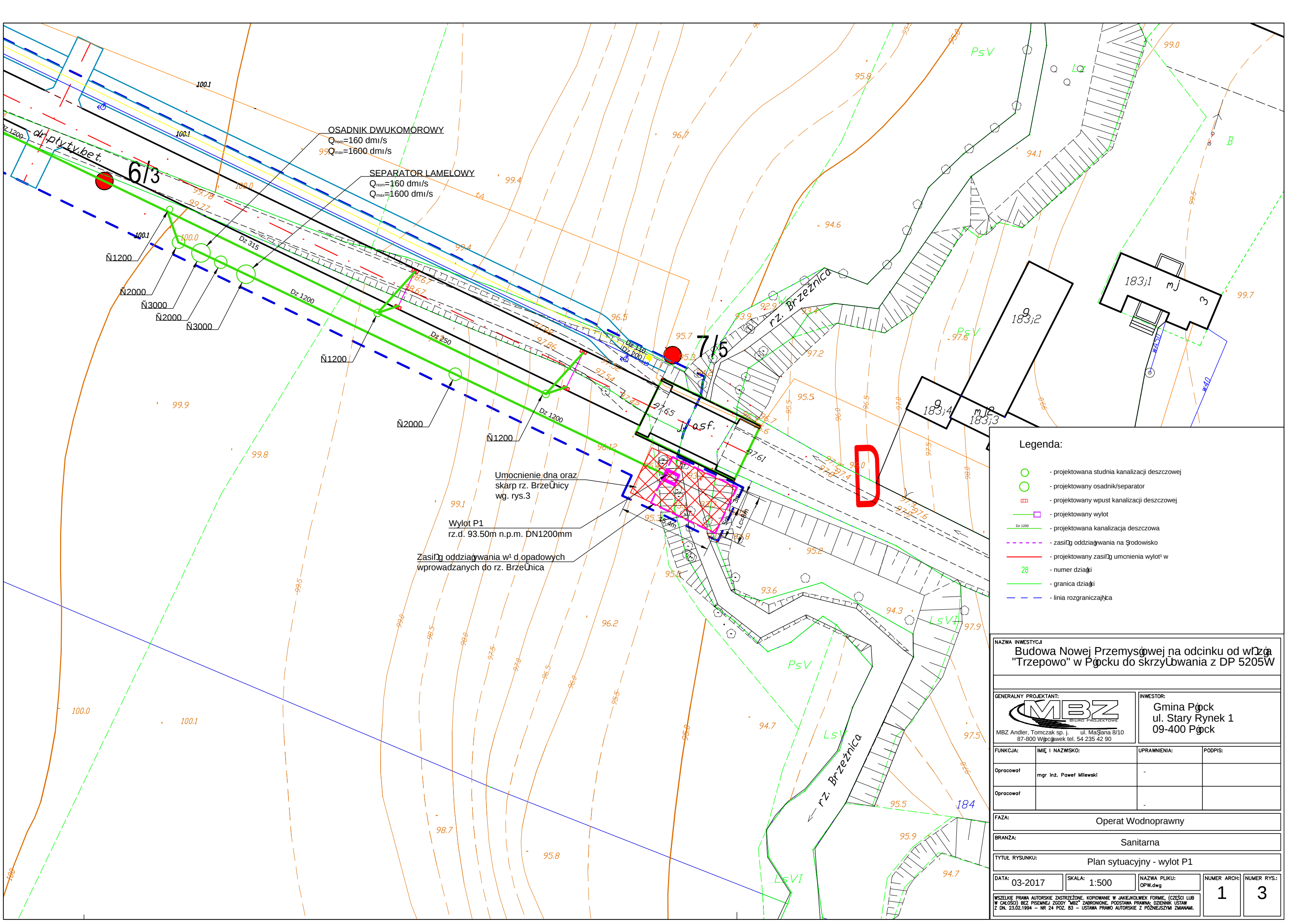
Sporządził : Sylwia Stanisławska


Sylwia Stanisławska
Starosta Powiatu Płockiego

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Lp.	Nazwa	Nr rysunku
1	Plan sytuacyjny	1
2	Plan orientacyjny - podział zlewni	2
3	Plan sytuacyjny - wylot P1	3
4	Plan sytuacyjny - wylot P2	4
5	Szczegół umocnienia wylotu P1	5
6	Szczegół umocnienia wylotu P2	6





Legenda:

- projektowana studnia kanalizacji deszczowej
- projektowany osadnik/separator
- projektowany wpust kanalizacji deszczowej
- projektowany wylot
- projektowana kanalizacja deszczowa
- zasięg oddziaływania na Środowisko
- projektowany zasięg umocnienia wylotu w
- numer działki
- granica działki
- linia rozgraniczająca

NAZWA INWESTYCJI
Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od wjazdu
"Trzepowo" w Pócku do skrzyżowania z DP 5205W

GENERALNY PROJEKTANT:
 MBZ
MBZ Andler, Tomczak sp. j. ul. Małana 8/10
87-800 Wągrowek tel. 54 235 42 90

INWESTOR:
Gmina Póck
ul. Stary Rynek 1
09-400 Póck

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	UPRAWNIENIA:	PODPIS:
Opracował	mgr inż. Paweł Milewski	-	
Opracował		-	

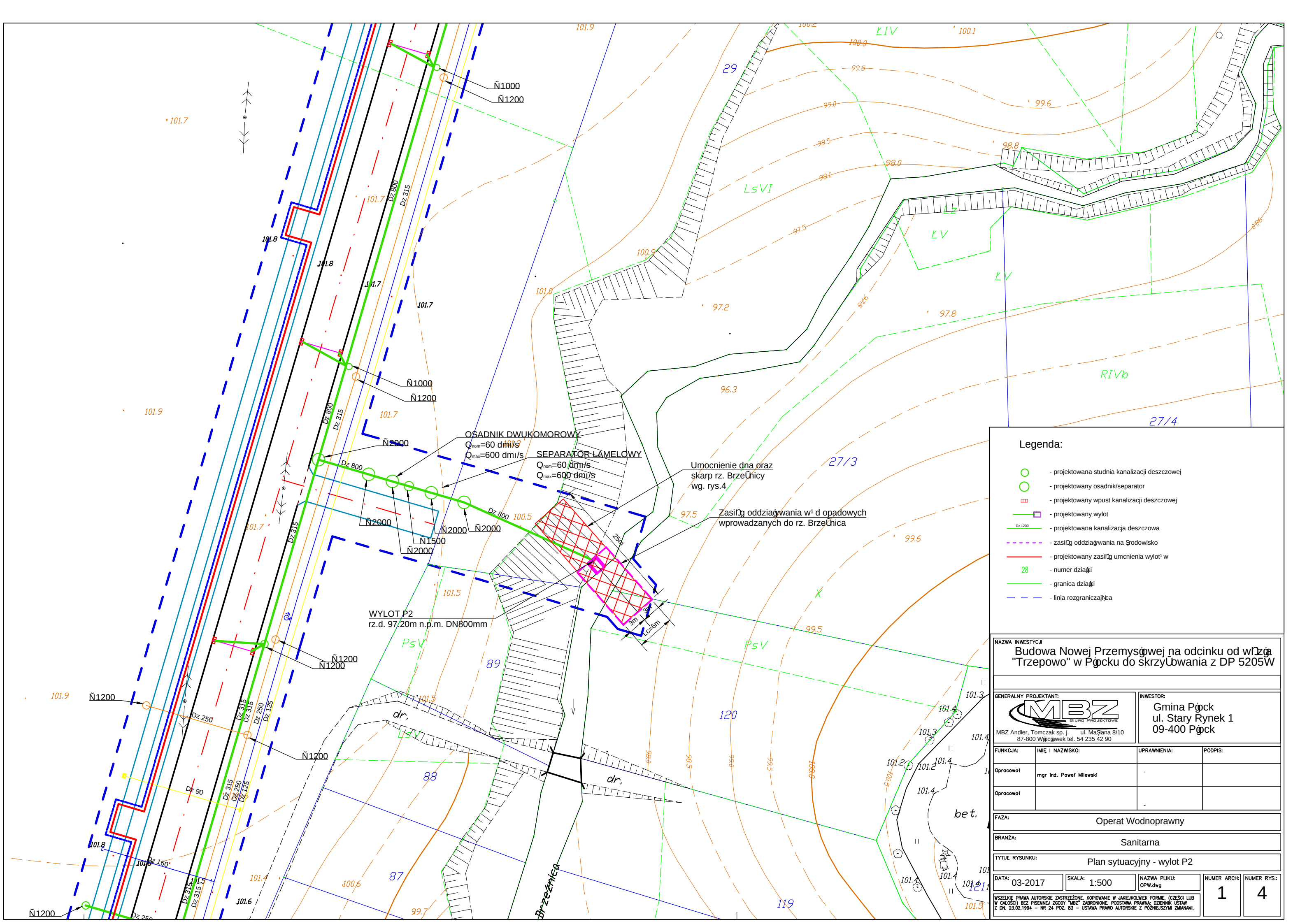
FAZA: Operat Wodnoprawny

BRANŻA: Sanitarna

TYTUŁ RYSUNKU: Plan sytuacyjny - wylot P1

DATA: 03-2017	SKALA: 1:500	NAZWA PLIKU: OPW.dwg	NUMER ARCH: 1	NUMER RYS.: 3
---------------	--------------	----------------------	---------------	---------------

WSZELKIE PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE. KOPIOWANIE W JAKIEJKOLWIEK FORMIE, (CZĘŚCI LUB W CAŁOŚCI) BEZ PISEMNEJ ZGODY "MBZ" ZABRONIONE. PODSTAWA PRAWNA: DZIEŃNIK USTAW Z DN. 23.02.1994 - NR 24 POZ. 83 - USTAWA PRAWO AUTORSKIE Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.



Legenda:

- projektowana studnia kanalizacji deszczowej
- projektowany osadnik/separator
- projektowany wpust kanalizacji deszczowej
- projektowany wylot
- projektowana kanalizacja deszczowa
- zasięg oddziaływania na środowisko
- projektowany zasięg umocnienia wylotu w
- numer działki
- granica działki
- linia rozgraniczająca

NAZWA INWESTYCJI

Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od wjazdu "Trzepowo" w Pócku do skrzyżowania z DP 5205W

GENERALNY PROJEKTANT:

MBZ BUREAU PROJEKTOWE

INWESTOR:

Gmina Póck
ul. Stary Rynek 1
09-400 Póck

FUNKCJA:

IMIE I NAZWISKO:

UPRAWNIENIA:

PODPIS:

Opracował

mgr inż. Paweł Milewski

-

Opracował

-

FAZA:

Operat Wodnoprawny

BRANŻA:

Sanitarna

TYTUŁ RYSUNKU:

Plan sytuacyjny - wylot P2

DATA:

03-2017

SKALA:

1:500

NAZWA PLIKU:

OPW.dwg

NUMER ARCH:

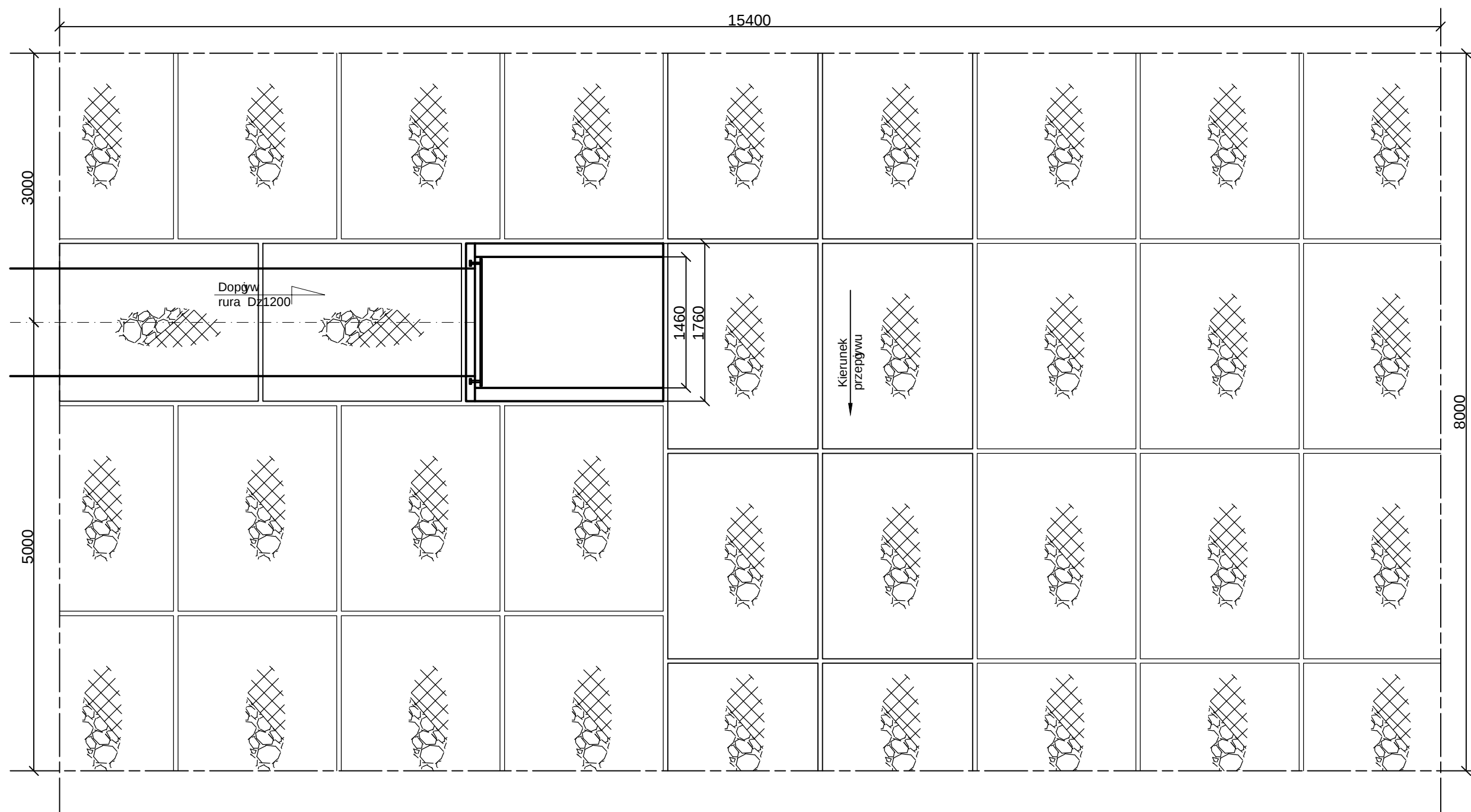
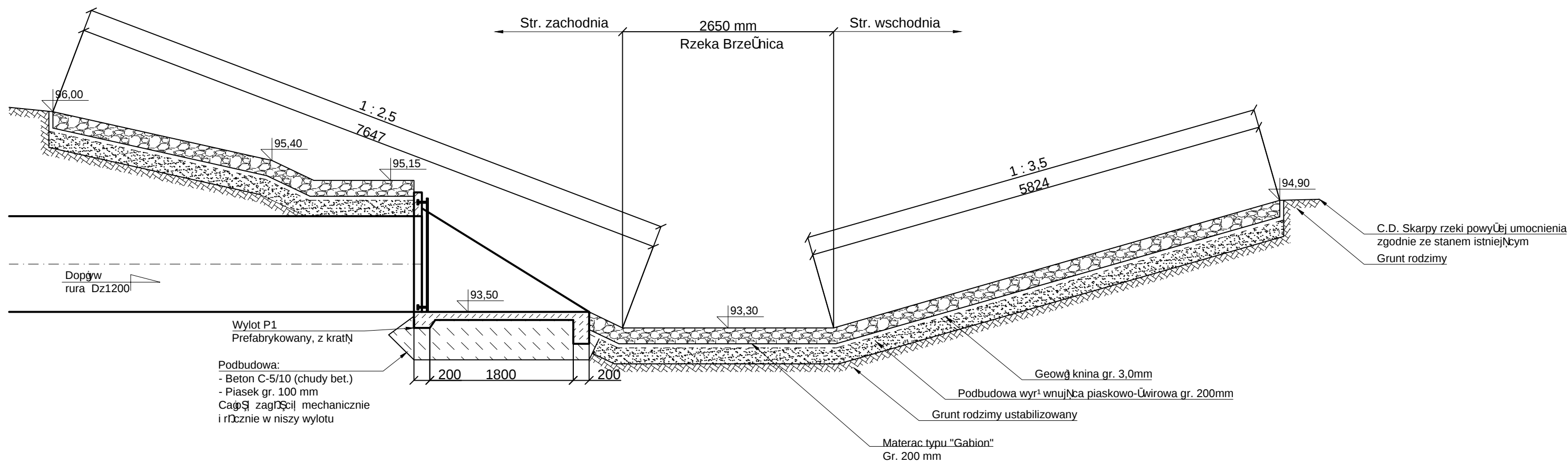
1

NUMER RYS.:

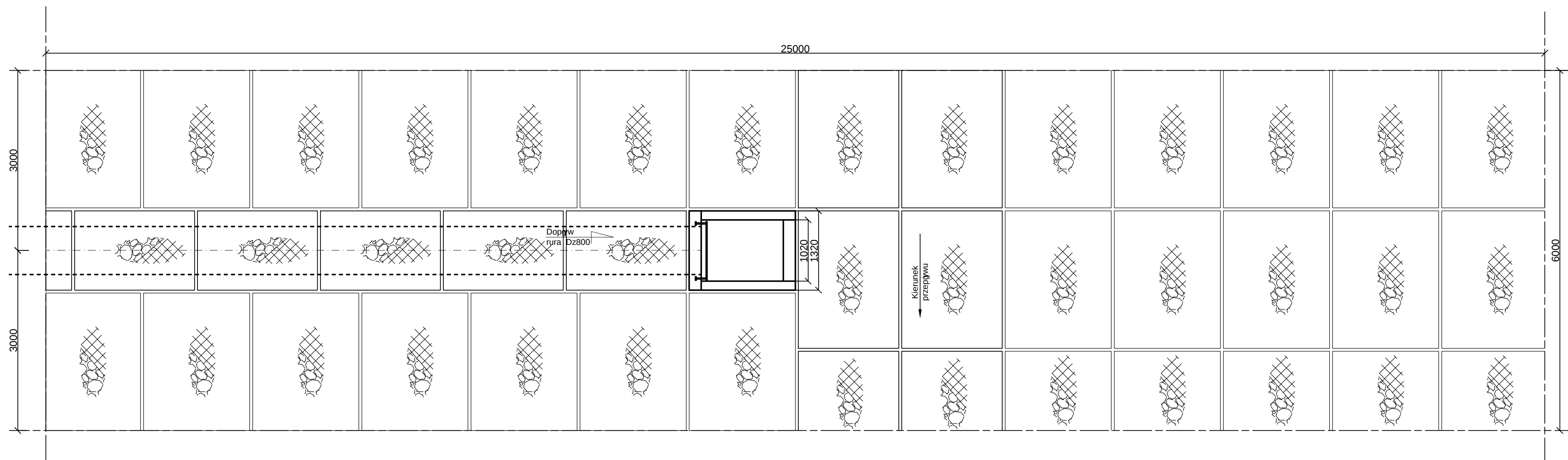
4

WSZELKIE PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE. KOPIOWANIE W JAKIEJKOLWIEK FORMIE, (CZĘŚCI LUB W CAŁOŚCI) BEZ PISANEJ ZGODY "MBZ" ZABRONIONE. PODSTAWA PRAWNA: DZIENNIK USTAW Z DN. 23.02.1994 - NR 24 POZ. 83 - USTAWA PRAWO AUTORSKIE Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.

WYLOT P1
DO RZEKI BRZEŃ NICA
km 8+256
skala 1:50



NAZWA WNESTYCJI: Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od wjazdu "Trzepowo" w Pócku do skrzyżowania z DP 5205W					
GENERALNY PROJEKTANT:  MBZ Andler, Tomczak sp. j. ul. Małsana 8/10 87-600 Węgrzeczko tel. 54 235 42 90			INWESTOR: Gmina Póck ul. Stary Rynek 1 09-400 Póck		
FUNKCJA:		IMIĘ I NAZWISKO:		UPRAWNIENIA:	PODPIS:
Opracował		mgr inż. Poweł Milewski		-	
Opracował				-	
FAZA:					
Operat. Wodno-prawny					
BRANŻA:					
Sanitarna					
TYTUŁ RYSUNKU:					
Szczegół umocnienia wylotu P1					
DATA: 03-2017		SKALA: 1:50		NAZWA PLIKU:	
NIECELNE: PRACOWNIA ZASTRZEŻENIE, KOPROWANIE W JAWIE/KOLMEY FORME, CZĘŚCI LUB W CAŁOŚCI, BEZ PISEMNEJ ZGODY "NIEZ" ZABRONIONE, PODSTAWA PRAWNA: OZDZINK USTAW Z DN. 23.02.1994 - NR 24 POZ. 83 - USTAWA PRAWO AUTOMATYCZNE Z PODNIESIENIEM ZMIANAMI.				NUMER ARCH:	NUMER RYS.: 5



NAZWA INWESTYCJI: Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od w/wła "Trzepowo" w Pucku do skrzyżowania z DP 5205W			
GENERALNY PROJEKTANT:  MBZ Andler, Tomczak sp. j. ul. Maślana 8/10 87-600 Wągrowiec tel. 54 255 42 90		INWESTOR: Gmina Puck ul. Stary Rynek 1 09-400 Puck	
FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	UPRAWNIENIA:	PODPIS:
Opracował	mgr inż. Paweł Milewski	-	
Opracował		-	
FAZA: Operat Wodno-prawny			
BRANŻA: Sanitarna			
TYTUŁ RYSUNKU: Szczegół gumocnienia wylotu P2			
DATA: 03-2017	SKALA: 1:50	NAZWA PLIKU:	NUMER ARCHIWIZACJI:
NIEKŁADZĄCĄ PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻENIE: KOPLOWANIE W JAKIEKOLWIEK FORMIE, CZĘŚCI LUB CAŁOŚCI, BEZ PIERWOTNEJ ZGODY WŁAŚCIELCZYNI, PODSTAWA PRAWNA: USTAWA Z DNIA 23.05.1994 - NR 24 POZ. 83 - USTAWA PRAWO AUTORSKIE Z PODZIECZNIEM ZWIAZANE.			NUMER RYSUNKU: 6